



**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45  
[www.11aas.arbitr.ru](http://www.11aas.arbitr.ru), e-mail: [11aac@mail.ru](mailto:11aac@mail.ru)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об отмене обеспечительных мер**

16 апреля 2018 г.  
г. Самара

Дело №А55-19908/2016

Резолютивная часть определения объявлена 16 апреля 2018 года.  
Определение в полном объеме изготовлено 16 апреля 2018 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Серовой Е.А.,  
судей Бросовой Н.В., Селиверстовой Н.А.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Сизовой О.И.,  
с участием:  
от ООО «Орион» - Екатерининский Д.Ю. лично, паспорт, решение №1 от 01.09.2004г.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда, в зале №1,  
заявление конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. об отмене обеспечительных мер,  
принятых определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря  
2017 года по заявлению Наместникова Сергея Александровича,  
в рамках дела № А55-19908/2016 (Исаев А.В.)  
о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Самара-  
Орион",

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда Самарской области от 31.01.2017 (резолютивная часть оглашена 24.01.2017) общество с ограниченной ответственностью "Самара-Орион" признано несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыто конкурсное производств. Конкурсным управляющим должника утвержден Рохваргер Александр Леонидович.

09 апреля 2018 года в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд поступило ходатайство конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. об отмене обеспечительных мер, принятых определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2017 года по заявлению Наместникова Сергея Александровича, в рамках дела № А55-19908/2016.

В судебном заседании представитель ООО «Орион» не возражал против отмены обеспечительных мер.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в том числе публично путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальных сайтах Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, в связи с чем жалоба рассматривается в их отсутствие, в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте

Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет по адресу: [www.11aas.arbitr.ru](http://www.11aas.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленным ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с нахождением в очередном отпуске судьи Александрова А.И. (приказ №119/к от 13.04.2018г.) определением от 13 апреля 2018 года произведена замена судьи Александрова А.И. на судью Селиверстову Н.А.

Как следует из материалов дела, конкурсный управляющий Рохваргер А.Л. обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о привлечении бывшего руководителя Наместникова С.А. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Самара-Орион» и взыскании с Наместникова С.А. 9 301 289 руб. 60 коп.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 05 октября 2017 года заявление конкурсного управляющего удовлетворено.

Бывший руководитель Наместников С.А. привлечен к субсидиарной ответственности. Кроме того, с Наместникова С.А. взыскано 9 301 289 руб. 60 коп.

Не согласившись с принятым судебным актом, Наместников С.А. обратился с апелляционной жалобой.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07 декабря 2017 года апелляционная жалоба принята к производству, судебное заседание назначено на 23 января 2017 года.

18 декабря 2017 года в суд апелляционной инстанции поступило ходатайство Наместникова С.А. о принятии обеспечительных мер до принятия решения по апелляционной жалобе.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2018 года ходатайство Наместникова Сергея Александровича о принятии обеспечительных мер удовлетворено.

На конкурсного управляющего возложена обязанность по приостановлению проведения торгов по продаже дебиторской задолженности Наместникова С.А. в размере 9 301 289 руб. 60 коп. в форме аукциона открытого по составу участников и форме подачи предложений по цене на торговой площадке ООО «СЭЛТ» до рассмотрения апелляционной жалобы Наместникова С.А. на определение Арбитражного суда Самарской области от 05 октября 2017 года.

Также конкурсному управляющему Рохваргеру А.Л. запрещено заключать договоры купли-продажи с победителями торгов.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2018 года определение Арбитражного суда Самарской области от 05 октября 2017 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. в дело о банкротстве должника с заявлением об отмене обеспечительных мер.

Исследовав материалы дела, рассмотрев данное заявление, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для отмены обеспечительных мер в силу следующего.

В соответствии с пунктами 1 и 2 ст.97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании, в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1 ст.93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело либо жалоба на определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 22 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 года №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего постановления.

С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Заявление конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. о привлечении бывшего руководителя Наместникова С.А. к субсидиарной ответственности рассмотрено по существу и вступило в законную силу. Следовательно продолжение действий обеспечительных мер может привести к невозможности исполнения судебного акта в обеспечение которого они принимались, в связи с чем дальнейшее сохранение обеспечительных мер нарушает права и законные интересы кредиторов.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. об отмене обеспечительных мер.

Руководствуясь ст.ст. 90, 97, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего Рохваргера А.Л. об отмене обеспечительных мер, принятых определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2017 года по заявлению Наместникова Сергея Александровича, в рамках дела № А55-19908/2016 удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 19 декабря 2017 года в виде обязанности конкурсного управляющего приостановить проведение торгов по продаже дебиторской задолженности Наместникова С.А. в размере 9 301 289 руб. 60 коп. в форме аукциона открытого по составу участников и форме подачи предложений по цене на торговой площадке ООО «СЭлТ» до рассмотрения апелляционной жалобы Наместникова С.А. на определение Арбитражного суда Самарской области от 05 октября 2017 года и запрета заключать договоры купли-продажи с победителями торгов.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа, через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий

Е.А. Серова

Судьи

Н.В. Бросова

Н.А. Селиверстова