



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

05 февраля 2018 года Дело № А55-18019/2014
г. Самара

Резолютивная часть определения оглашена 05 февраля 2018 года.

Судья Арбитражного суда Самарской области Серебрякова О.И.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи помощником судьи Галимовой А.Д.,

рассмотрев 05 февраля 2018 года в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего должником Вансовского А.Е. об отмене обеспечительных мер вх. №14810 от 31.01.2018 г.,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Волга-Бизнес», ИНН 6316142242

при участии в заседании:

от ООО «РегионКонсалт» - Юнусов Р.Н., представитель по доверенности от 12.01.2018 г.,

установил:

Определением арбитражного суда Самарской области от 04 августа 2014 года возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью "Волга-Бизнес".

Решением Арбитражного суда Самарской области от 24 декабря 2014 года Общество с ограниченной ответственностью «Волга-Бизнес», ИНН 6316142242 признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на Вансовского А.Е.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 28.01.2015 г. конкурсным управляющим Обществом с ограниченной ответственностью «Волга-Бизнес» утвержден Вансовский Андрей Евгеньевич.

Конкурсный управляющий должником Вансовский А.Е. обратился в суд с ходатайством, в котором просит отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Самарской области от 27.09.2017 г., в виде запрета организатору торгов - конкурсному управляющему Вансовскому Андрею Евгеньевичу, действующему на основании решения Арбитражного суда Самарской области от 24.12.2014 года по делу № А55-18019/2014, проводить аукцион с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «Волга-Бизнес» (ОГРН 1096316001990, ИНН 6316142242, КПП 631601001, место нахождения: 443068, г. Самара, ул. Лейтенанта Шмидта, 24, комната 27), признанного несостоятельным (банкротом) (торги состоятся 27.09.2017 в 11:00 на ЭТП «Системы электронных торгов») на торги выставляется имущество должника, являющееся предметом залога, Лот № 1 «Нежилое помещение, площадь 660,70 кв.м., 1 этаж комнаты 37-59, адрес объекта Самарская область, г. Самара, Кировский район, ул. Алма-Атинская, д.29а, кадастровый номер 63-01-0225002-1618», до вступления в силу судебного акта, вынесенного по существу обособленного спора.

Рассмотрев ходатайство об отмене обеспечительных мер, арбитражный суд считает его подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 27.09.2017 г. запрещено организатору торгов - конкурсному управляющему Вансовскому Андрею Евгеньевичу, действующему на основании решения Арбитражного суда Самарской области от 24.12.2014 года по делу № А55-18019/2014, проводить аукцион с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «Волга-Бизнес» (ОГРН 1096316001990, ИНН 6316142242, КПП 631601001, место нахождения: 443068, г. Самара, ул. Лейтенанта Шмидта, 24, комната 27), признанного несостоятельным (банкротом) (торги состоятся 27.09.2017 в 11:00 на ЭТП «Системы электронных торгов») на торги выставляется имущество должника, являющееся предметом залога, Лот № 1 «Нежилое помещение, площадь 660,70 кв.м., 1 этаж комнаты 37-59, адрес объекта Самарская область, г. Самара, Кировский район, ул. Алма-Атинская, д.29а, кадастровый номер 63-01-0225002-1618», до вступления в силу судебного акта, вынесенного по существу обособленного спора.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу положений статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие

КОПИЯ
А55-18019/2014

до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу. В случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта.

Из смысла положений части 2 статьи 90, пункта 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что при решении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного требования и возможного исхода рассмотрения дела, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения заявленного требования принятие обеспечительной меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно части 1 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, в случае представления доказательств того, что устранены обстоятельства, которые могли затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить существенный ущерб заявителю, представления встречного обеспечения, добровольного исполнения судебного решения ответчиком либо вступления в законную силу судебного акта об отмене такого решения и отказе в иске.

По смыслу разъяснений, содержащихся в пункте 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" ответчик, иные лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 данного Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Таким образом, по смыслу положений приведенных норм права и разъяснений

обеспечение иска может быть отменено судом, рассматривающим дело, в случаях, когда отпали основания, по которым приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в их сохранении, либо принятые меры несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, иных лиц, либо заявлено встречное обеспечение.

При разрешении вопроса о необходимости отмены обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в заявлении об отмене обеспечения иска и представленные в обоснование заявления доказательства.

Удовлетворя ходатайство заявителя об обеспечении иска определением Арбитражного суда Самарской области от 27.09.2017 г., арбитражный суд исходил из того, что истребуемые обеспечительные меры соответствуют предмету требований (заявление Общества с ограниченной ответственностью «РегионКонсалт» об изменении положения о торгах залоговым имуществом).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.11.2017 г. в удовлетворении заявленных требований Общества с ограниченной ответственностью «РегионКонсалт» об изменении положения о торгах залоговым имуществом, в рамках дела №А55-18019/2014 о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Волга-Бизнес» - отказано.

Определение Арбитражного суда Самарской области от 09.11.2017 г. вступило в законную силу 31.01.2018 г. на основании постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2018 г.

Таким образом, суд установил, что основания для сохранения обеспечительных мер, являющегося предметом спора, отпали.

В соответствии с пунктом 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

При таких обстоятельствах ходатайство конкурсного управляющего должником Вансовкого А.Е. об отмене обеспечительных мер вх.№14810 от 31.01.2018 г. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь пунктом 5 статьи 96, статьей 97, статьями 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Ходатайство конкурсного управляющего должником Вансовкого А.Е. об отмене обеспечительных мер вх.№14810 от 31.01.2018 г. удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Самарской области от 27.09.2017 г. в виде:

запрета организатору торгов - конкурсному управляющему Вансовскому Андрею Евгеньевичу, действующему на основании решения Арбитражного суда Самарской области от 24.12.2014 года по делу № А55-18019/2014, проводить аукцион с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «Волга-Бизнес» (ОГРН 1096316001990, ИНН 6316142242, КПП 631601001, место нахождения: 443068, г. Самара, ул. Лейтенанта Шмидта, 24, комната 27), признанного несостоятельным (банкротом) (торги состоятся 27.09.2017 в 11:00 на ЭТП «Системы электронных торгов») на торги выставляется имущество должника, являющееся предметом залога, Лот № 1 «Нежилое помещение, площадь 660,70 кв.м., 1 этаж комнаты 37-59, адрес объекта Самарская область, г. Самара, Кировский район, ул. Алма-Атинская, д.29а, кадастровый номер 63:01:0225002:1618», до вступления в силу судебного акта, вынесенного по существу обособленного спора.

Определение может быть обжаловано в Одинадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ О.И. Серебрякова



Секретарь с/з Мешкова М.А.



КОНТО

