



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Иркутск

«06» июля 2020 года

Дело № А19-22792/2018
Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Александровой О.О., действующей на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаместимости за судью Багдасару И.В., рассмотрев заявление Филиппова Геннадия Павловича о принятии обеспечительных мер по заявлению Филиппова Геннадия Павловича

о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований,

по делу по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России» о признании Суходольской Лидии Николаевны (ИНН 381506262700, 28.06.1947 года рождения, место рождения: г. Тайшет Иркутской обл., адрес регистрации: 665008, Иркутская обл., г. Тайшет, ул. 8 марта, д. 10, кв. 93) банкротом, установлен:

публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее - ПАО Сбербанк) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о признании Суходольской Лидии Николаевны (далее - Суходольская Л.Н.) банкротом.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.11.2018 в отношении Суходольской Л.Н. введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утверждена арбитражный управляющий Луккина Ольга Валентиновна (далее - Луккина О.В.).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 08.04.2019 Суходольская Л.Н. признана банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена арбитражный управляющий Луккина О.В.

КОПИЯ

Филиппов Геннадий Павлович (далее - Филиппов Г.П.) 02.07.2020 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований, в котором просит прекратить процедуру банкротства в отношении Суходольской Л.Н. в связи с отказом кредитора от требований в рамках процедуры банкротства, наложить обеспечительные меры в виде запрета для арбитражного управляющего по проведению торгов имущества должника до момента рассмотрения настоящего заявления.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 02.07.2020 заявление Филиппова Г.П. о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований оставлено без движения, заявителю предложено в срок до 30.07.2020 устранить обстоятельства послужившие основанием для оставления заявления без движения; суд также разъяснил заявителю, что требование о принятии обеспечительных мер не подлежит рассмотрению до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения.

От Филиппова Г.П. в материалы заявления 06.07.2020 поступили дополнительные документы во исполнение определения суда от 02.07.2020.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 06.07.2020 назначено рассмотрение заявления Филиппова Г.П. о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований на «05» августа 2020 года на 17 часов 15 минут.

Поскольку обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления Филиппова Г.П. о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований устранены, заявление Филиппова Г.П. о принятии обеспечительных мер подлежит рассмотрению судом.

Рассмотрев заявление Филиппова Г.П. о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе

принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Статья 90 АПК РФ предоставляет арбитражному суду право принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №55 от 12.10.2006 «О применении арбитражным судом обеспечительных мер» указано, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, Филиппов Г.П. 02.07.2020 обратился в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований, в котором просит прекратить процедуру банкротства в отношении Суходольской Л.Н. в связи с отказом кредитора от требований в рамках процедуры банкротства, наложить обеспечительные меры в виде запрета для арбитражного управляющего по проведению торгов имущества должника, назначенных на 13.07.2020, до момента рассмотрения настоящего заявления.

Как следует из сообщения №50220563, опубликованного 29.05.2020 на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, финансовым управляющим в деле о банкротстве Суходольской Л.Н. Лукиной О.В. назначены торги в форме открытого аукциона по продаже имущества Суходольской Л.Н. - жилого помещения, этаж №1, площадь 50,2 кв.м., адрес: Иркутская область, г. Тайшет, ул. 8 марта, д. 10, кв. 93, кадастровый номер 38:29:011107:349, дата начала подачи заявок 01.06.2020, дата окончания подачи заявок 06.07.2020, дата и время открытого аукциона 13.07.2020 10:00.

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд приходит к выводу о том, что в случае проведения торгов и реализации имущества должника исполнение судебного акта, который будет принят по результатам рассмотрения заявления Филиппов Г.П. о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований будет затруднительным.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что истребуемая заявителем обеспечительная мера обусловлена предметом и основаниями заявленных требований, соразмерна им, направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд находит заявление об обеспечении иска обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как указано в части 4 статьи 96 АПК РФ, в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает необходимым определить срок действия обеспечительных мер до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение по существу заявления Филиппова Г.П. о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить арбитражному управляющему Лукиной Ольге Валентиновне проводить торги в форме открытого аукциона, назначенные на 13.07.2020 10:00 по реализации имущества Суходольской Лидии Николаевны, а именно: жилого помещения, этаж №1, площадь 50,2 кв.м, адрес: Иркутская область, г. Тайшет, ул. 8 марта, д. 10, кв. 93, кадастровый номер 38:29:011107:349, до вступления в законную силу судебного акта, которым закончится рассмотрение по существу заявления Филиппова Геннадия Павловича о прекращении процедуры банкротства в связи с отказом от требований.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Александрова



ПРОШЕТО И ПРОНУМЕРОВАНО

НА 2 листах

Специален Републикански А.З.

