



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

31 января 2022 года

Дело № А56-2009/2019/субс.1/пп

Резолютивная часть определения объявлена 26 января 2022 года. Полный текст определения изготовлен 31 января 2022 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Н.Э. Мигукина,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Чобановой Е.Г., рассмотрев в судебном заседании отчет конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении Николаева Д.В. к субсидиарной ответственности в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» (ИНН 7810413560, ОГРН 1137847087388),
при участии:

-от должника: конкурсный управляющий Капустин Ю.М., по паспорту,

-от иных лиц: не явились, уведомлены,

установил:

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) 14.01.2019 поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «ТДК» (далее – заявитель, кредитор, ООО «ТДК»), направленное почтовым отправлением 26.12.2018, о признании общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» (далее – должник, ООО «Петростройкомплект») несостоятельным (банкротом), как отсутствующего должника. Определением арбитражного суда от 19.02.2019 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Петростройкомплект».

Решением арбитражного суда от 01.04.2019, резолютивная часть которого объявлена 27.03.2019, заявление ООО «ТДК» признано обоснованным; в отношении ООО «Петростройкомплект» введена процедура конкурсного производства по упрощенной процедуре отсутствующего должника; конкурсным управляющим утвержден Капустин Юрий Михайлович; судебное заседание по рассмотрению дела назначено на 11.09.2019. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №71 от 20.04.2019.

Определением арбитражного суда от 29.03.2021 суд удовлетворил заявление конкурсного управляющего Капустина Ю.М. об установлении наличия оснований для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц Николаева Дмитрия Владимировича, привлек Николаева Дмитрия Владимировича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» в сумме 4 410 027,00 руб., в том числе 592 224,00 руб. текущих расходов.

В арбитражный суд поступил отчет конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования к контролирующему

должника лицу.

Определением арбитражного суда от 06.12.2021 назначено судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования на 26.01.2022.

Присутствующий в настоящем судебном заседании конкурсный управляющий отчет о выборе способа распоряжения правом поддержал в полном объеме.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания иные лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Изучив материалы дела, заслушав конкурсного управляющего, арбитражный суд установил следующее.

Исходя из системного толкования статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 3 статьи 1 Федерального закона Российской Федерации от 29.07.2017 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Закон № 266-ФЗ) статья 10 Закона о банкротстве была признана утратившей силу. При этом указано, что рассмотрение заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренной статьей 10 Закона о банкротстве в редакции, действовавшей до дня вступления в силу Закона № 266-ФЗ, которые поданы с 01.07.2017, производится по правилам Закона о банкротстве в редакции Закона № 266-ФЗ (пункт 3 статьи 4 Закона № 266-ФЗ).

С учетом общих правил действия закона о времени (пункт 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), часть 4 статьи 3 АПК РФ) следует, что процессуальные положения Закона о банкротстве о субсидиарной ответственности соответствующих лиц по обязательствам должника в редакции Закона № 266-ФЗ применяются при рассмотрении заявлений, поданных с 01.07.2017, а нормы материального права применяются, если обстоятельства, являющиеся основанием для привлечения лиц к такой ответственности имели место после дня вступления в силу Закона № 266-ФЗ.

Таким образом, в настоящем случае процессуальные правила, предусматривающие распоряжение кредиторами правами требования о привлечении к субсидиарной ответственности, подлежат применению в порядке, установленном статьей 61.17 Закона о банкротстве в редакции Закона № 266-ФЗ.

В соответствии с положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 Закона о банкротстве, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, каждый кредитор, в интересах которого

лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

- продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве;

- уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

По истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве;

- выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

К кредитору, который выбрал способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, с момента вынесения арбитражным судом определения о замене на него взыскателя переходит часть требования о привлечении к ответственности, равная размеру требования этого кредитора к должнику. Такой переход не уменьшает размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с настоящей главой. В случае полного или частичного удовлетворения требования кредитора лицом, привлеченным к ответственности, в соответствующей сумме уменьшается размер требования этого кредитора к должнику, лицу, предоставившему обеспечение, иным лицам, к которым может быть предъявлено требование в соответствии с главой III.2 Закона о банкротстве.

Как следует из материалов дела, определением арбитражного суда от 29.03.2021 суд удовлетворил заявление конкурсного управляющего Капустина Ю.М. об установлении наличия оснований для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц Николаева Дмитрия Владимировича, привлек Николаева Дмитрия Владимировича к субсидиарной ответственности по обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» в сумме 4 410 027,00 руб., в том числе 592 224,00 руб. текущих расходов.

17.09.2021 конкурсным управляющим Капустиным Ю.М. размещено предложение на ЕФРСБ о погашении требований кредиторов путем предоставления отступного (сообщение № 7346708 от 17.09.2021).

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного п. 1 ст. 61.17 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», каждый

кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В адрес конкурсного управляющего поступили заявления от кредиторов ООО «ТДК», ФНС России в лице МИФНС России №23 по Санкт-Петербургу, согласно которым кредиторы избрали способ распоряжения задолженностью – уступка прав требования кредитору. Конкурсным управляющим Капустиным Ю.М. также избран способ распоряжения задолженностью – уступка права требования кредитору.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает необходимым произвести замену взыскателя (должника) в части суммы 2 978 403,00 руб. на ООО «ТДК»; в части 502 147,00 руб. на Капустина Юрия Михайловича; в части 90 077,00 руб. на Межрайонную ИФНС России №23 по Санкт-Петербургу.

При этом суд исходит из размера задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, что отвечает выбранному заявителем способу распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренному подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Учитывая изложенные обстоятельства, отчет конкурсного управляющего по способу распоряжения правом требования о привлечении Николаева Д.В. к субсидиарной ответственности подлежит утверждению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 59, 61.11, 61.16 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Произвести замену взыскателя по обособленному спору №А56-2009/2019/субс.1 с общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» на общество с ограниченной ответственностью «ТДК» в размере 2 978 403,00 руб., на Капустина Юрия Михайловича в размере 502 147 руб. текущих расходов в составе вознаграждения и затрат на проведение процедуры банкротства, на МИФНС России № 23 по Санкт-Петербургу в размере 90 077,00 руб. задолженности, подлежащей удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требования кредиторов, включенных в реестр.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «ТДК» исполнительный лист по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.03.2021 по делу № А56-2009/2019/субс.1 в установленном статьей 319 АПК РФ порядке следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Дмитрия Владимировича (дата рождения: 16.04.1989, место рождения – г. Ленинград; ИНН 781140530835, адрес: 192177, г. Санкт-Петербург, ул. Прибрежная, д. 9, корп. 1, кв. 92) в пользу общества с ограниченной ответственностью «ТДК» в порядке субсидиарной ответственности денежные средства в размере 2 978 403,00 руб.».

3. Выдать Капустину Юрию Михайловичу исполнительный лист по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 29.03.2021 по делу № А56-2009/2019/субс.1 в установленном статьей 319 АПК РФ порядке следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Дмитрия Владимировича (дата рождения: 16.04.1989, место рождения – г. Ленинград; ИНН 781140530835, адрес: 192177, г. Санкт-Петербург,

ул. Прибрежная, д. 9, корп. 1, кв. 92) в пользу Капустина Юрия Михайловича в порядке привлечения к субсидиарной ответственности 502 147 руб.».

4. Выдать МИФНС России № 23 по Санкт-Петербургу исполнительный лист по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 29.03.2021 по делу № А56-2009/2019/субс.1 в установленном статьей 319 АПК РФ порядке следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Дмитрия Владимировича (дата рождения: 16.04.1989, место рождения – г. Ленинград; ИНН 781140530835, адрес: 192177, г. Санкт-Петербург, ул. Прибрежная, д. 9, корп. 1, кв. 92) в пользу МИФНС России № 23 по Санкт-Петербургу в порядке привлечения к субсидиарной ответственности 90 077,00 руб.».

5. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» исполнительный лист по определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 29.03.2021 по делу № А56-2009/2019/субс.1 в установленном статьей 319 АПК РФ порядке следующего содержания:

«Взыскать с Николаева Дмитрия Владимировича (дата рождения: 16.04.1989, место рождения – г. Ленинград; ИНН 781140530835, адрес: 192177, г. Санкт-Петербург, ул. Прибрежная, д. 9, корп. 1, кв. 92) общества с ограниченной ответственностью «Петростройкомплект» 839 400,00 руб.».

Выдать исполнительные листы после вступления судебного акта в законную силу по письменному ходатайству взыскателей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия.

Судья

Н.Э. Мигукина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 22.12.2021 9:18:46

Кому выдана Мигукина Наталия Эдуардовна