

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта, 102

<http://kirov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****Дело № А28-13429/2013-83,146**

г. Киров

25 июня 2021 года

Резолютивная часть определения вынесена 16 июня 2021 года

В полном объеме определение изготовлено 25 июня 2021 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Метелевой Е.А. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Целищевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании ходатайства конкурсного управляющего закрытого акционерного общества «Зуевская птицефабрика» (ОГРН 1024300665070, ИНН 4309000349) Шишкина Михаила Сергеевича и конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «Кировская птица» (ОГРН 1024300667896, ИНН 4309004022) о разрешении разногласий в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Зуевская птицефабрика» (ОГРН 1024300665070, ИНН 4309000349) при участии в судебном заседании представителей лиц, участвующих в деле, согласно протоколу,

установил:

определением Арбитражного суда Кировской области от 29.11.2013 принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Кировская птица» о признании закрытого акционерного общества «Зуевская птицефабрика» (далее – должник, ЗАО «Зуевская птицефабрика») несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Кировской области от 08.09.2014 ЗАО «Зуевская птицефабрика» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Коробейников Дмитрий Сергеевич.

Определением суда от 10.03.2015 Коробейников Д.С. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего. Определением от 24.03.2015 конкурсным управляющим утвержден Шишкин Михаил Сергеевич.

В соответствии со статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 37 Регламента арбитражных судов Российской Федерации в связи с невозможностью дальнейшего рассмотрения дела № А28-13429/2013 судьей Вершининой А.А. произведена ее замена на судью Метелеву Е.А.

Срок конкурсного производства неоднократно продлевался судом (определением от 25.02.2021 продлен до 08.09.2021).

Конкурсный управляющий должника в порядке статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обратился в Арбитражный суд Кировской области с

ходатайством о разрешении разногласий конкурсного управляющего с конкурсными кредиторами, просил принять судебный акт о возобновлении торгов имуществом ЗАО «Зуевская птицефабрика».

Заявление мотивировано тем, что определением суда от 30.03.2018 (с учетом изменений, внесенных определением от 28.09.2018) утвержден порядок продажи имущества должника, по инициативе конкурсных кредиторов должника процедура продажи имущества должника была приостановлена (01.03.2019) с целью внесения изменений в утвержденный судом порядок продажи. Определением суда от 21.02.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 27.05.2020, в удовлетворении заявления о внесении изменений в утвержденный порядок продажи отказано. Арбитражный управляющий внес на рассмотрение собрания кредиторов вопрос о необходимости возобновления приостановленных торгов. На собрании кредиторов 23.06.2020 принято решение не возобновлять приостановленные торги имуществом должника. Конкурсный управляющий с указанным решением собрания кредиторов не согласен, полагает, что смысл действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве) заключается в реализации имущества должника в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

УФНС России по Кировской области представило мнение на заявление конкурсного управляющего, в котором сообщило, что поддерживает ходатайство конкурсного управляющего о возобновлении торгов, так как целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника путем реализации имущества, выявленного и включенного в конкурсную массу, дальнейшее сохранение ограничений по реализации имущества должника приведет к необоснованному затягиванию процедуры банкротства, увеличению расходов на проведение процедуры, в том числе увеличению задолженности по текущим налоговым платежам, что противоречит целям и задачам конкурсного производства, приведет к нарушению прав уполномоченного органа.

Конкурсный кредитор общество с ограниченной ответственностью «Зуевское любимое» (далее – ООО «Зуевское любимое») в письменном мнении на ходатайство указал, что на собрании кредиторов 23.06.2020 голосовал против возобновления приостановленных торгов, поскольку считает утвержденный порядок от 28.09.2018, а также оценку имущества, выставляемого на торги, не актуальными, просил обязать конкурсного управляющего актуализировать оценку имущества должника, подлежащего реализации на торгах.

Также ООО «Зуевское любимое» направило в суд ходатайство, в котором просило обязать конкурсного управляющего актуализировать оценку имущества должника, подлежащего реализации на торгах, предложить новый порядок продажи имущества и организовать торги по продаже имущества.

Конкурсный кредитор общество с ограниченной ответственностью «Кировская птица» (далее – ООО «Кировская птица») в письменном мнении сообщил, что в случае возобновления торгов с того же момента, с которого они были приостановлены, цена имущества будет значительно снижена относительно первоначальной стоимости; так как с даты приостановления торгов прошел большой период времени, ситуация на рынке изменилась как со стороны спроса, так и со стороны предложения, ООО «Кировская птица» считает целесообразным объявить новые торги по реализации имущества должника, не меняя порядок реализации, начать сначала, отталкиваясь от начальной цены 287 721 900 рублей,

так как реализация имущества по максимальной цене будет в интересах всех без исключения кредиторов.

Конкурсный кредитор общество с ограниченной ответственностью «СБК Уран» (далее – ООО «СБК Уран») представил в материалы дела отзыв на заявление конкурсного управляющего, полагает заявление необоснованным, а заявленные разногласия не подлежащими разрешению в судебном порядке. Арбитражным судом Кировской области утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, а также утверждена начальная продажная цена. В соответствии с информацией, размещенной в ЕФРСБ, первые и повторные торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок. Собранием кредиторов 08.02.2019 принято решение о приостановлении торгов, указанное решение в судебном порядке не оспорено. Кредиторами на собрании 23.06.2020 принято решение не возобновлять приостановленные торги имуществом должника. В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц. Указанное решение собрания кредиторов конкурсный управляющий не обжаловал. Решение о дальнейшей продаже заложенного имущества, а также определение порядка и условий новых торгов отнесено к компетенции общего собрания кредиторов. Конкурсным управляющим не представлена какая-либо информация о потенциальных покупателях имущества должника, выставление имущества на торги в отсутствие заинтересованных лиц приведет лишь к необоснованному снижению стоимости реализуемого имущества. На основании изложенного ООО «СБК Уран» просило отказать в удовлетворении заявления о разрешении разногласий.

Также ООО «СБК Уран» ходатайствовало о приостановлении производства по заявлению конкурсного управляющего о разрешении разногласий до рассмотрения ходатайства ООО «СБК Уран» о применении параграфа 3 главы XI Закона о банкротстве в отношении ЗАО «Зуевская птицефабрика».

ООО «Кировская птица» направило в суд ходатайство о разрешении разногласий, просило обязать конкурсного управляющего завершить приостановленные торги №214475 на электронной площадке «СЭлТ», обязать конкурсного управляющего объявить и назначить новые торги по реализации имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика» в форме публичного предложения в рамках утвержденного определением Арбитражного суда Кировской области от 30.03.2018 (с изменениями к порядку определением от 28.09.2018) порядка продажи. ООО «Кировская птица» указало, что считает наименее затратным путем – начать реализацию имущества по утвержденному ранее порядку. Цена на имущество, реализуемое на торгах, в процессе проведения торгов уменьшалась по графику с истечением каждого периода проведения торгов. Соответственно, в случае возобновления торгов с того же момента, с которого они были приостановлены, цена имущества будет значительно снижена относительно первоначальной стоимости. Начальная цена имущества – 287 721 900 рублей, в

момент приостановления торгов цена была снижена до суммы 115 088 760 рублей. Как считает конкурсный управляющий, при возобновлении торгов предложение о продаже имущества должно продолжиться с цены 115 088 760 рублей. ООО «Кировская птица» полагает, что возобновление продажи по утвержденному графику, но с начальной ценой 287 721 900 рублей, дает шанс реализовать имущество более чем в два раза дороже. Объявление новых торгов заинтересует новых покупателей. На сегодняшний день торги за №214475 находятся на 72 странице объявлений среди завершенных торгов, новым покупателям невозможно обнаружить данное сообщение. ООО «Кировская птица» считает целесообразным объявить новые торги с начальной ценой 287 721 900 рублей, так как реализация имущества по максимальной цене будет в интересах всех кредиторов должника.

УФНС России по Кировской области в отзыве на ходатайство ООО «Кировская птица» сообщила, что поддерживает требования ООО «Кировская птица», так как реализация имущества по более высокой цене позволит максимально полно удовлетворить требования кредиторов по текущим платежам, а также требования, включенные в реестр требований кредиторов, объявление новых торгов и публикация нового объявления возможно привлечет большее количество потенциальных покупателей.

Конкурсный кредитор акционерное общество «Российский Сельскохозяйственный банк» (далее – АО «Россельхозбанк») в письменных пояснениях сообщил, что оставляет рассмотрение обособленных споров о рассмотрении разногласий на усмотрение суда, так как считает, что их рассмотрение не является обстоятельством, влияющим на обязанность арбитражного управляющего по возобновлению приостановленных публичных торгов в рамках процедуры банкротства. Порядок реализации был утвержден определением суда, оно вступило в законную силу. Арбитражный управляющий организовал проведение торгов на электронной площадке «СЭлТ», но вопреки решению суда их приостановил 01.03.2019. Более двух лет конкурсный управляющий не предпринимает никаких мер по реализации имущества. 02.04.2021 АО «Россельхозбанк» направило в адрес конкурсного управляющего требование о возобновлении приостановленных торгов.

В ходе рассмотрения судом ходатайств о разрешении разногласий ООО «СБК Уран» изменило свою позицию по вопросу возобновления торгов, направило в суд письменные пояснения, в которых указало, что судами двух инстанций было отказано в удовлетворении ходатайства о применении в отношении должника правил параграфа 3 (банкротство сельскохозяйственных организаций) главы IX Закона о банкротстве. ООО «СБК Уран» просило суд удовлетворить ходатайство кредитора ООО «Кировская птица» о разрешении разногласий, назначить новые торги по реализации имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика», так как проведение новых торгов в большей степени будет отвечать интересам кредиторов, чем возобновление торгов с момента, на котором они были приостановлены, объявление новых торгов сможет привлечь большее количество потенциальных покупателей. Кроме того, собранием кредиторов ЗАО «Зуевская птицефабрика» от 30.10.2020 по второму вопросу повестки дня было принято решение о проведении нового публичного предложения в рамках утвержденного порядка продажи.

В связи с рассмотрением разногласий конкурсный кредитор публичное акционерное общество «Промсвязьбанк» направил в суд письменное мнение, в котором предложил актуализировать оценку конкурсной массы, назначить новые

торги с актуализированной по итогам переоценки начальной продажной ценой, так как торги осуществлялись на основе оценки имущества должника, проведенной в 2016 году и актуализированной в 2017 году, то есть 4 года назад, за это время существенно выросли цены на строительные материалы и стоимость строительных работ, соответственно, выросла восстановительная стоимость зданий и сооружений, принадлежащих должнику.

Определением суда от 07.06.2021 (в полном объеме определение изготовлено 11.06.2021) ходатайство конкурсного управляющего ЗАО «Зуевская птицефабрика» Шишкина Михаила Сергеевича и ходатайство конкурсного кредитора ООО «Кировская птица» о разрешении разногласий в рамках дела о банкротстве ЗАО «Зуевская птицефабрика» объединены в одно производство для совместного рассмотрения, судебное заседание по совместному рассмотрению ходатайств назначено на 16.06.2021.

В судебном заседании 16.06.2021 конкурсный управляющий поддержал заявление, пояснил, что технически возможно как возобновить торги с того момента, на котором они были приостановлены, так и начать заново; представитель ООО «Кировская птица» настаивал на требовании о начале торгов заново со стадии публичного предложения, представитель ООО «СБК Уран» согласен с требованиями ООО «Кировская птица», ранее заявленное ходатайство о приостановлении рассмотрения заявлений не поддержал, представитель АО «Россельхозбанк» возражал против проведения новых торгов, считает необходимым торги возобновить на том этапе, на котором они были приостановлены; представитель ПАО «Промсвязьбанк» поддержал доводы, изложенные в ранее направленном в суд письменном мнении, полагает необходимым актуализировать оценку имущества и начать торги заново.

ООО «Кировская птица» в судебном заседании ходатайствовало об отложении судебного заседания в связи с поступлением нового заявления кредитора АО «Россельхозбанк» о проведении торгов. С учетом того, что заявление АО «Россельхозбанк» на дату судебного заседания судом не принято, суд протокольным определением отказал в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 29.11.2013 принято заявление общества с ограниченной ответственностью «Кировская птица» о признании ЗАО «Зуевская птицефабрика» несостоятельным (банкротом). Ходатайством от 17.03.2014 заявитель отказался от своих требований. Определением от 20.03.2014 (резолютивная часть определения объявлена 19.03.2014) производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Кировская птица» о признании ЗАО «Зуевская птицефабрика» банкротом прекращено.

24.09.2013 акционеры ЗАО «Зуевская птицефабрика» приняли решение о ликвидации общества. В ходе работы ликвидационной комиссии было установлено

наличие кредиторской задолженности в общей сумме 1 416 285 136 рублей 81 копейка. В связи с тем, что имущества должника недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, ликвидатор также обратился в арбитражный суд с заявлением о признании ликвидируемого должника ЗАО «Зуевская птицефабрика» несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Кировской области от 08.09.2014 ликвидируемый должник ЗАО «Зуевская птицефабрика» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, ликвидация предприятия проводится в порядке, установленном параграфом 1 главы XI Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Кировской области от 30.03.2018 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика» в редакции, представленной конкурсным управляющим, утверждена начальная продажная стоимость имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика» в размере 320 981 000 рублей.

Определением Арбитражного суда Кировской области от 28.09.2018 Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика» утверждено в редакции от 06.09.2018, представленной конкурсным управляющим.

Сообщением №2642475 от 23.04.2018 на ЕФРСБ конкурсный управляющий объявил о продаже единым лотом имущества должника на открытых торгах в форме аукциона.

Согласно публикации на ЕФРСБ от 08.06.2018 № 2768609 первые торги признаны не состоявшимися, поскольку не подано ни одной заявки.

Повторные торги также не состоялись в связи с недостаточностью заявок (сообщение на ЕФРСБ от 03.08.2018 № 2922183).

12.10.2018 конкурсный управляющий объявил о продаже единым лотом имущества должника с публичного предложения на электронной площадке «СЭЛТ», начальная цена имущества – 287 721 900 рублей (сообщение на ЕФРСБ №3118263).

На собрании кредиторов, состоявшемся 08.02.2019, принято решение о приостановлении торгов.

Конкурсный управляющий сообщил на ЕФРСБ о приостановке торгов №214475 – публичного предложения на электронной площадке «СЭЛТ» (сообщение от 28.02.2019 №3528056).

Собранием кредиторов должника, оформленным протоколом от 23.06.2020, по первому вопросу повестки дня «Возобновление приостановленных торгов имуществом ЗАО «Зуевская птицефабрика» «ЗА» проголосовало 17,128% голосов (кредитор АО «Россельхозбанк»), «Против» проголосовало 82,872% голосов (кредиторы ООО «Агропрод», ООО «Агрос», ООО «Альпрод», ООО «Зуевское любимое», ООО «Кировская птица», ООО «Котласская птица»), принято решение: «Не возобновлять приостановленные торги имуществом ЗАО «Зуевская птицефабрика».

Как указано в протоколе собрания кредиторов от 23.06.2020, в качестве пояснения своей позиции от конкурсного кредитора ООО «Зуевское любимое» поступило обращение к собранию кредиторов, согласно которому кредитор полагает нецелесообразным возобновление приостановленных торгов, считает правильным актуализировать оценку имущества и утвердить новый порядок

продажи; в качестве пояснения своей позиции от конкурсного кредитора ООО «Кировская птица» поступило письмо, адресованное арбитражному управляющему, согласно которому кредитор выступает против возобновления уже объявленных торгов, полагает целесообразным уже начатые торги отменить и объявить торги в рамках утвержденного порядка продажи заново после проведения актуальной оценки имущества.

Собранием кредиторов, оформленным протоколом от 30.10.2020, по второму вопросу повестки дня «Завершение приостановленных торгов №214475 и проведение нового публичного предложения в рамках утвержденного порядка продажи» проголосовало «ЗА» 52,784% голосов (кредиторы ООО «Агропрод», ООО «Агрос», ООО «Альера» ООО «Альпрод», ООО «Зуевское любимое», ООО «Кировская птица», ООО «Котласская птица», Бессонова С.В., департамент муниципальной собственности администрации г. Кирова), «Против» - 47,216% (ФНС России, кредиторы АО «Россельхозбанк» и ООО «СБК Уран»).

Оценив представленные в дело доказательства, доводы сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

В соответствии со статьей 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 данного Федерального закона, с учетом особенностей установленных статьей 139 Закона о банкротстве (пункт 3).

В силу положений абзаца 7 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (пункт 4 статьи 139 Закона о банкротстве).

Реализация имущества должника в конкурсном производстве направлена на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и подчинена цели конкурсного производства - последовательному проведению мероприятий по формированию конкурсной массы и ее реализации для проведения расчетов с кредиторами.

Кредиторам в соответствии со статьями 138, 139 Закона о банкротстве принадлежит право определения порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Кредиторы являются заинтересованными в установлении оптимального порядка реализации имущества должника и получении от данной реализации максимально возможной суммы денежных средств на погашение требований кредиторов.

С учетом того, что с момента приостановления торгов прошло более двух лет, что цели пополнения конкурсной массы в большей степени отвечает реализация имущества по максимально высокой цене, суд полагает, что достижение этой цели в большей степени возможно обеспечить путем завершения приостановленных торгов № 214475 на электронной площадке «СЭЛТ» и проведения новых торгов в форме публичного предложения.

Доводы ООО «Зуевское любимое» и ПАО «Промсвязьбанк» об актуализации оценки имущества должника, а также доводы ООО «Зуевское любимое» о предложении нового порядка продажи и организации торгов отклоняются судом.

Порядок продажи имущества уже был утвержден судом, последовательная процедура реализации имущества, установленная данным порядком, не завершена, оценка имущества должника не оспорена, иная оценка, как и новый порядок продажи имущества должника в материалы дела не представлены. В нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлены доказательства, что актуализация оценки положительно повлияет на достижение цели реализации имущества по наиболее высокой цене.

Также суд обращает внимание на то, что установление начальной продажной цены имущества не означает, что имущество будет реализовано по данной цене, реальная рыночная цена имущества должника выявляется по результатам торгов. При этом основной целью торгов посредством публичного предложения является скорейшая реализация имущества должника в условиях низкого потребительского спроса и интереса в его приобретении по результатам первых и повторных торгов.

При таких обстоятельствах, учитывая общий срок процедуры банкротства в отношении должника, исходя из целей конкурсного производства о достижении максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов и обеспечении баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований, суд находит необоснованными заявления об актуализации оценки имущества и предложении нового порядка продажи имущества ЗАО «Зуевская птицефабрика».

Учитывая изложенное, ходатайство конкурсного управляющего ЗАО «Зуевская птицефабрика» Шишкина Михаила Сергеевича и ходатайство конкурсного кредитора ООО «Кировская птица» о разрешении разногласий в деле о банкротстве ЗАО «Зуевская птицефабрика» подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

разрешить разногласия между конкурсным управляющим и кредиторами в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Зуевская птицефабрика» (ОГРН 1024300665070, ИНН 4309000349).

Обязать конкурсного управляющего завершить приостановленные торги № 214475 на электронной площадке «СЭлТ».

Конкурсному управляющему объявить и назначить новые торги по реализации имущества закрытого акционерного общества «Зуевская птицефабрика» (ОГРН 1024300665070, ИНН 4309000349) в форме публичного предложения в рамках Порядка продажи имущества, утвержденного судом.

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Е.А. Метелева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 30.09.2020 9:41:26

Кому выдана Метелева Екатерина Александровна