

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: info@kursk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Курск

«30» марта 2017 г.

Дело № А35-799/2015

Резолютивная часть определения объявлена 28 марта 2017 года.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Китаевой Е.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Михайловой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление

конкурсного управляющего должника Звягинцевой Юлии Владимировны

об утверждении Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника

по делу, возбужденному по заявлению

Индивидуального предпринимателя Емельянова Николая Евгеньевича, ИНН 463000177637, ОГРН 305463226900122, г. Курск

о признании общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» (дата регистрации в качестве юридического лица: 07.12.2004, ОГРН 1044637040216, ИНН 4632048156, место нахождения: 305029, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 51) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителей:

конкурсный управляющий: Звягинцева Ю.В.,

от уполномоченного органа: Бурюков А.В. по доверенности № 119-13/03025 от 13.03.2017 года,

от кредитора ФГБОУ ВО «РГСУ»: Воробьева Д.А. по доверенности № Д-92/17 от 31.01.2017,

от заявителя по делу: не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

09 февраля 2015 года индивидуальный предприниматель Емельянов Николай Евгеньевич обратился в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Курской области от 31 июля 2015 года заявление индивидуального предпринимателя Емельянова Николая Евгеньевича о признании общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» введена процедура наблюдения.

Решением Арбитражного суда Курской области от 04 февраля 2016 года должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

16 февраля 2017 года конкурсный управляющий должника Звягинцева Юлия Владимировна обратилась в Арбитражный суд Курской области с заявлением об утверждении Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, поступившим в суд посредством сервиса подачи документов в электронном виде 17 февраля 2017 года.

В судебном заседании рассматривался вопрос обоснованности заявленных требований.

Заявитель по делу, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть требования заявителя в отсутствие не явившихся участников процесса, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержала заявленные требования в полном объеме.

Представитель уполномоченного органа возражал против удовлетворения заявленных требований.

Представитель конкурсного кредитора - ФГБОУ ВО «РГСУ» не возражала против утверждения Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, представленного конкурсным управляющим.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 3 статьи 110 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса. Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов, за исключением случая наличия в составе предприятия имущества, относящегося в соответствии с законодательством Российской Федерации к ограниченно оборотоспособному имуществу.

Из материалов дела следует, что к собраниям кредиторов, назначенным на 28 декабря 2015 года, 07 февраля 2015 года, конкурсным управляющим представлено Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис». По результатам голосования Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» утверждено не было.

Собрание кредиторов должника, назначенное на 28 декабря 2016 года, признано несостоявшимся ввиду отсутствия кворума.

На собрании кредиторов должника, состоявшемся 07 февраля 2015 года, по вопросу повестки дня № 2 «Об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества (дебиторской задолженности) общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» кредиторы голосовали:

за – 0 голосов,

против - 2 174 449 голосов (85,6 % от числа присутствующих),

воздержались – 366 540 голосов (14,4 % от числа присутствующих).

Принято решение: Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества (дебиторской задолженности) общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» не утверждать.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов (аукцион или конкурс), об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов

предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.

Согласно представленного в материалы дела конкурсным управляющим должника Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» на продажу выставляется дебиторская задолженность, в том числе:

ТРК «Булат» в размере 12 817 руб., рыночной стоимостью 2 871 руб.,

УК «КИСО-Сервис» в размере 345 620 руб., рыночной стоимостью 97 368 руб.,

ИП Шпенова Л.З. в размере 19 856 руб. 06 коп., рыночной стоимостью 12 268 руб.,

Волобуева В.Н. в размере 12 186 848 руб. 03 коп., рыночной стоимостью 840 884 руб. 00 коп.,

Волобуева В.Н. в размере 8 260 334 руб. 16 коп., рыночной стоимостью 772 080 руб. 00 коп.,

Филатов О.Ю. в размере 413 000 руб. 00 коп., рыночной стоимостью 38 602 руб. 00 коп.

Имущество должника продается единым лотом.

Торги проводятся в электронном виде. Форма проведения торгов - открытый аукцион с открытой формой подачи предложения по цене: участие

в них может принять любое юридическое лицо, предприниматель без образования юридического лица (индивидуальный предприниматель) или физическое лицо, зарегистрированное на Электронной площадке.

Начальная цена продажи имущества ООО «КИСО-Сервис» устанавливается не ниже рыночной стоимости, определенной согласно отчета независимого оценщика.

- Начальная цена продажи - 1 800 000,00,
- Шаг торгов - 90 000,00,
- Задаток за участие в торгах - 360 000,00.

Торги проводятся путем повышения начальной цены продажи имущества должника на «шаг аукциона», который устанавливается Организатором торгов в размере 5%.

Проведение торгов осуществляется Оператором Электронной площадки, аккредитованным САУ «СРО «Дело»: ООО «Системы Электронных Торгов».

В случае признания торгов не состоявшимися, и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а так же в случае не заключения договора купли-продажи по результатам торгов, Организатор торгов принимает решение о проведении повторных торгов.

В случае признания торгов не состоявшимися, и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а так же в случае не заключения договора купли-продажи по результатам торгов, Организатор торгов принимает решение о проведении повторных торгов.

Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Положением, начальная цена продажи имущества должника на повторных торгах устанавливается на 10% (Десять процентов) ниже начальной цены продажи имущества должника на первоначальных торгах.

В случае признания повторных торгов не состоявшимися, и не заключения договора купли-продажи с единственным Участником повторных торгов, а также в случае не заключения договора купли-продажи

по результатам повторных торгов, Организатор торгов продает имущество должника посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов указывается величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах:

начальная цена продажи имущества должника, которая устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах;

период предоставления заявок по начальной цене составляет 7 дней;

если имущество по вышеуказанной цене не продано, то происходит снижение цены на 10 % от начальной цены каждые 7 дней с даты начала приема заявок.

Размер задатка устанавливается в размере 5 % от стоимости на действующий период торгов.

Выражая свое несогласие с представленным Предложением о порядке продажи имущества должника, уполномоченный орган ссылается на то, что в целях соблюдения интересов кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, цена отсечения должна быть не менее 80% от начальной цены.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом нормы Закона о банкротстве при реализации имущества должника путем публичного предложения не предусматривают такого понятия, как цена отсечения.

Вместе с тем, при определении порядка реализации имущества должника необходимо исходить из принципов целесообразности и разумности, а также иметь в виду, что основной целью проведения торгов является получение максимально возможной выручки от продажи имущества должника.

Оценив предложенные конкурсным управляющим величину и период снижения цены, принимая во внимание цели процедуры конкурсного производства, необходимость обеспечения баланса интересов всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также, учитывая недопустимость затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение, суд приходит к выводу, что редакция Положения о порядке продаж имущества должника, предложенная конкурсным управляющим, позволит избежать затягивания процедуры банкротства и увеличения судебных расходов на ее проведение, а также обеспечит равномерное снижение цены продажи имущества, баланс интересов конкурсных кредиторов.

Уполномоченный орган, заявляя возражения относительно представленного Положения о продаже имущества должника в части установления цены отсечения, выражает лишь свое несогласие с предложенным порядком реализации имущества без представления суду доказательств того, что утвержденный порядок не соответствует требованиям закона либо нарушает его интересы как кредитора должника.

Указанный порядок продажи имущества должника, по мнению суда, фактически позволит избежать дальнейшего затягивания процедуры конкурсного производства, направлен на защиту интересов кредиторов, должника и общества, поскольку, при установлении цены отсечения, предложенной уполномоченным органом, в случае отсутствия покупателей на имущество должника, такое имущество не будет продано, что в свою очередь повлечет за собой затягивание процедуры конкурсного производства и увеличение текущих расходов.

При этом, каких-либо доводов и доказательств того, что указанные пункты Положения в редакции, предложенной конкурсным управляющим, нарушают нормы Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также права и законные интересы уполномоченного органа в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что достоверных и достаточных доказательств, подтверждающих, что положениями Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «КИСО-Сервис» в редакции, предложенной конкурсным управляющим, нарушаются права и законные интересы уполномоченного органа, либо указанные положения не соответствует требованиям законодательства о несостоятельности (банкротстве) в материалах дела не имеется, и уполномоченным органом не представлены.

Само по себе несогласие уполномоченного органа с Положением о продаже имущества должника, предложенным конкурсным управляющим, не является основанием для признания его нарушающим права и законные интересы уполномоченного органа и отказа в его утверждении.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Проанализировав представленные в Арбитражный суд Курской области документы, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд признает, что Предложение конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» по содержанию соответствует требованиям статей 110, 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», не нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, в связи с чем требования конкурсного управляющего подлежат удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 32, 60, 130, 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего должника Звягинцевой Юлии Владимировны об утверждении Предложения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» удовлетворить.

Утвердить Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника общества с ограниченной ответственностью «КИСО-Сервис» в редакции, предложенной конкурсным управляющим Звягинцевой Юлией Владимировной.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Воронеж, не позднее чем через десять дней со дня вынесения через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Е.Г. Китаева