

ОТЧЕТ № Д304-А/04-2016

ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ООО «ЭкоПром»

Заказчик:

Конкурсный управляющий ООО «ЭкоПром» Ланцов А. Н.

РФ, 141315, Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А

Исполнитель:

ООО «Кулон»

Россия, 105005, г. Москва, ул.2-я Бауманская, д.7,стр.1А.

Дата определения стоимости: 05 июля 2016 года.

Дата составления отчета: 08 июля 2016 года

Москва, 2016 год

Уважаемый Андрей Николаевич!

В соответствии с договором на оказание услуг по оценке № НД01-А/04-2016 от 24 апреля 2016 года специалисты-оценщики ООО "КУЛОН" провели оценку рыночной стоимости права требования дебиторской задолженности, принадлежащего на праве собственности ООО «ЭкоПром», находящегося по адресу: Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А

Дата определения стоимости: 05 июля 2016 года.

Целью оценки является определение рыночной стоимости.

Предполагаемое использование результатов оценки - для реализации Объекта оценки на торгах.

По нашему мнению, рыночная стоимость объекта оценки, а именно право требования дебиторской задолженности принадлежащего на праве собственности ООО «ЭкоПром» по состоянию на 05 июля 2016 года без НДС составляет:

428 663 (Четыреста двадцать восемь тысяч шестьсот шестьдесят три) рубля

Оценка была произведена в соответствии с требованиями Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года №№ 297, 298, 299.

Выводы, содержащиеся в отчете, основаны на расчетах, заключениях и иной информации, полученной в результате исследования рынка, на опыте и профессиональных знаниях оценщика, на деловых встречах, в ходе которых была получена определенная информация.

Подробное описание методологии, положений, условий и выводов данного анализа содержатся в настоящем отчете.

Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Следует особо отметить, что настоящий Отчет содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта оценки, и не является гарантией того, что указанные в настоящем отчете объекты оценки будут реализованы или приобретены по цене, эквивалентной той, что установлена в настоящем Отчете. Реальная цена сделки может отличаться от стоимости (определенной в настоящем Отчете), в результате действия таких факторов как мотивация сторон, умение сторон вести переговоры, структуры сделки или других факторов, уникальных для каждой сделки в отдельности.

При возникновении у Вас каких-либо вопросов по представленному отчету прошу обращаться непосредственно ко мне.

Генеральный директор ООО «Кулон»



Е. В. Новинская

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	4
2.1. Задание на оценку	4
2.2. Сведения о Заказчике	5
2.3. Сведения об оценщике и исполнителе	5
2.4. Заявление о соответствии	6
2.5. Допущения и ограничительные условия, использованные оценщиком при проведении оценки	6
2.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности	7
2.7. Термины и определения	7
2.8. Список документов, предоставленных Заказчиком	8
2.9. Список использованной литературы	8
3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ	9
3.1. Описание объектов оценки. Количественные и качественные характеристики	9
4. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	10
4.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта	10
4.2. Анализ рынка объекта оценки	15
4.3. Анализ наиболее эффективного использования	24
5. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	24
5.1. Содержание и объем работ, использованных для проведения оценки	24
5.2. Применение подходов к оценке	25
6. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	26
6.1. Определение рыночной стоимости сравнительным подходом	26
6.2. Определение рыночной стоимости доходным подходом	28
7. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	32
7.1. Согласование результатов	32
8. ПРИЛОЖЕНИЯ	34
8.1. Документы оценщика	34
8.2. Документы, представленные Заказчиком	42
8.3. Рыночная информация	47

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7,стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@yandex.ru

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ.

Таблица 1

Основание для проведения оценки:	Договор от 24 апреля 2016 года № НД01-А/04-2016	
Общая информация, идентифицирующая объект(ы) оценки: качество объектов оценки в данном отчете, выступает дебиторская задолженность, принадлежащая на праве собственности ООО «ЭкоПром», юридический адрес Московская область, Красногорский р-н, пгт Нахабино, ул. Институтская, д. 18, к ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ»		
Наименование	Сумма	Основание
ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ»	13 505 000	Договор процентного займа № 3от 20.02.2013г. Определение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-64891/15 от 23 ноября 2015 года
Описание объекта оценки	См. раздел 3.1. Описание объекта оценки	
Балансовая / остаточная стоимость объекта оценки, руб.	13 505 000	
Заказчик	ООО «ЭкоПром» в лице конкурсного управляющего Ланцова А. Н., действующего на основании Решения Арбитражного суда Московской областиот 21.12.2015 г. дело № А41-45120/15	
Балансодержатель объекта	ООО «ЭкоПром»	
Собственник объекта	ООО «ЭкоПром»	
Порядковый номер отчета	Д304-А/04-2016	
Дата оценки	05 июля 2016 года	
Дата составления отчета	08.07.2016 года	
Результаты оценки, полученные при применении подходов		
Рыночная стоимость, полученная затратным подходом, руб.	Не применялся	
Рыночная стоимость, полученная доходным подходом, руб.	427 546	
Рыночная стоимость, полученная сравнительным подходом, руб.	429 409	
Итоговая стоимость, руб.	428 663	

2.ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

2.1.ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ.

Таблица 2

Объект оценки	Право требования (дебиторская задолженность) ООО «ЭкоПром» к ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» в размере 13 505 000 рублей
Адрес (местонахождение) оцениваемого имущества	Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии)	Право требования (дебиторская задолженность), принадлежащее на праве собственности ООО «ЭкоПром», находящегося по адресу: Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А на сумму 13 505 000 рублей
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав	Право собственности, без обременений и ограничений
Субъект права	ООО «ЭкоПром»
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки	Основываясь на информации, полученной от Заказчика, Оценщику стало известно, что он намерен использовать результаты настоящего Отчета об оценке для целей купли-продажи в ходе конкурсного производства в рамках ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ (с изменениями от 22 августа, 29, 31 декабря 2004 г., 24 октября 2005 г., 18 июля, 18 декабря 2006 г., 5 февраля, 26 апреля, 19 июля, 2 октября, 1 декабря 2007 г., 23 июля 2008 г.).
Вид стоимости	Рыночная
Обременения	нет
Дата определения стоимости	05 июля 2016 года
Дата обследования объектов оценки	Не применимо
Срок проведения оценки	С 24 апреля 2016 года по 08 июля 2016 года
Дополнительные сведения	При проведении оценки стоимости не проводится: инвентаризация, юридическая, аудиторская, строительно-техническая, технологическая,

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

	санитарно-экологическая и эпидемиологическая экспертизы.
Перечень допущений и ограничивающих условий	– настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях; –Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на оцениваемую собственность. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме ограничений, оговоренных в Отчете; –Оценщик предполагают отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на результаты оценки. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых; –исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому в Отчете содержатся ссылки на источники информации; –мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату определения стоимости объекта оценки. Оценщик не принимают на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта; –ни Заказчик, ни оценщики не могут использовать Отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. –Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.
Документы, содержащие характеристики объекта оценки	Определение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-64891/15 от 23 ноября 2015 года. Определение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-105365/15 от «17» февраля 2016 г.

2.2. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Таблица 3

Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоПром»
ОГРН	ОГРН 1107746066878 дата присвоения 04.02.2010 г.
Юридический адрес/ Фактический адрес	РФ, Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А
Должность, Фамилия, Имя, Отчество лица, имеющего право действовать от имени заказчика	Конкурсный управляющий ООО «ЭкоПром» Ланцов А. Н., действующего на основании Решения Арбитражного суда Московской области от 21.12.2015 г. дело № А41-45120/15

2.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ

Таблица 4

ФИО	Новинская Екатерина Викторовна
Информация о членстве в СРОО	Член Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Свободный Оценочный Департамент» (НП СРО «СВОД»), рег. №258 от 05.03.2013 г., Свидетельство о членстве №258, выданное 25.07.2013 г.
Документ о профессиональных знаниях в области оценки:	Диплом о профессиональной переподготовке № ПП- I 865526, регистрационный номер 0485 от 06/06/2012 года, выдан НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».
Стаж работы	Стаж работы в оценочной деятельности с 2013 г.
Страхование гражданской ответственности оценщика	Договор (полис) № Д-56650010-50-2-000069-16 обязательного страхования ответственности оценщика от 18.01.2016 г., Страховая компания «Росгосстрах», действителен с 19.01.2016 г. по 18.01.2017 г.
Местонахождение оценщика	105005, г. Москва, ул.2-я Бауманская, д.7, стр.1А
Организационно – правовая форма организации, с которой у Оценщика заключен трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью "Кулон"
ОГРН, дата присвоения ОГРН	1137746820640, дата внесения записи 09 сентября 2013г.
Местонахождение юридического лица, с которым оценщик заключил договор	105005, г. Москва, ул.2-я Бауманская, д.7, стр.1А
Страховой полис	Договор (Полис) обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности №433-070908/15, выданный 27.10.2015 г. СПАО «ИНГОССТРАХ» г. Москва, ул. Пятницкая, 12, стр.2 , срок действия полиса с 18.10.2015 г. по 17.10.2016 г., страховая сумма 5 000

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@yandex.ru

	000,00 рублей
Контактная информация юридического лица	тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@yandex.ru
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Не привлекались

2.4. ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ

Специалист, выполнивший оценку объекта оценки (далее – «Оценщик») и подготовивший данный Отчет (далее – «Отчет») удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

- 1 Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
- 2 Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета;
- 3 Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам;
- 4 Вознаграждение Оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете;
- 5 Задание на оценку не основывалось на требовании определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата;
- 6 Оценка была проведена, Оценка выполнена и Отчет составлен в форме, в соответствии с требованиями:

Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.98г. (в ред. От 24.07.2007г.).

Федеральных стандартов оценки:

- «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1) (Приказ МЭРТ¹ РФ №256 от 20.05.2015 г.)

-«Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) (Приказ МЭРТ РФ №255 от 20.05.2015 г.)

-«Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) (Приказ МЭРТ РФ №254 от 20.05.2015 г.)

Стандарты и правила осуществления оценочной деятельности НП СРО «СВОД»:

Отчет об оценке составлен в соответствии с законодательством РФ об оценочной деятельности, федеральными стандартами оценки, стандартами и правилами оценочной деятельности Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Свободный Оценочный Департамент» (НП СРО «СВОД»). Обоснование их применения: требования Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998г. (в ред. от 24.07.2007г.).

7 Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны с наибольшей степенью использования знаний и умений Оценщика и являются, на его взгляд, достоверными и не содержащими фактических ошибок;

8 Никто, кроме подписавшего настоящий Отчет оценщика, не участвовал в его подготовке и не оказывал автору профессиональной помощи в его написании.

2.5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ.

Данный отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:

- Оценщик не несет ответственности за истинность информации, связанной с подтверждением прав, на оцениваемое имущество, юридическая экспертиза прав собственности не проводилась; права собственности рассматриваются свободными от каких – либо претензий и ограничений; оценщики не несут ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектами оценки. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной.

- отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться отдельно, а только в полном объеме;

- все расчеты, заключения и выводы сделаны на основании предоставленной информации из источников открытого доступа, тем не менее, оценщики не могут гарантировать их абсолютную точность и достоверность;

- при проведении оценки предполагалось отсутствие каких – либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого объекта; на оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае установления) подобных факторов;

¹ Министерство экономического развития и торговли.

- запрещается публикация отчета целиком или по частям или публикацию ссылок на отчет, данных, содержащихся в отчете, имени и профессиональной принадлежности оценщика без его письменного согласия;

- мнение оценщиков относительно стоимости объектов действительно только на дату оценки, а именно, 05 июля 2016 года; оценщики не принимают на себя никакой ответственности за изменения социальных, экономических, юридических, физических, природных и иных факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на рыночную стоимость объекта оценки

- отчет содержит профессиональное мнение оценщиков относительно итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта, расчеты и анализ которого были выполнены в соответствии с классическими методологическими подходами, с ясными и четкими выводами по результатам оценочных исследований. Однако, это не является гарантией того, что объект оценки будет реализован по цене, указанной в отчете об оценке на дату проведения оценки. Данная рыночная стоимость только рекомендуется оценщиками для целей совершения сделок с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

2.6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Оценка выполнена и Отчет составлен в форме, в соответствии с требованиями:

Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.98г

Федеральных стандартов оценки:

- «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1) (Приказ МЭРТ РФ №297 от 20.05.2015 г.)

- «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2) (Приказ МЭРТ РФ №298 от 20.05.2015 г.)

- «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3) (Приказ МЭРТ РФ №299 от 20.05.2015 г.)

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 29.07.98г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, Оценщики должны соблюдать требования Федеральных стандартов оценки, а также стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденных саморегулируемыми организациями оценщиков, членами которой являются Оценщики.

Для определения рыночной стоимости объекта оценки использованы Федеральные стандарты оценки и Стандарты и правила оценочной деятельности Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент», утвержденные Протоколом Решения Совета НП «СВОД» № 3/2013 от 25.01.2013г.

Работы выполнялись с частичным применением и других нормативных документов, представленных в списке использованной литературы.

2.7. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Оценка имущества — определение стоимости имущества в соответствии с поставленной целью, процедурой оценки и требований этики оценщика.

Объект оценки — имущество юридических и физических лиц, предъявляемое к оценке. К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Процесс оценки - определенная последовательность процедур, используемая для получения величины стоимости. Процесс оценки обычно завершается отчетом об оценке, придающим доказательную силу оценке стоимости.

Рыночная стоимость - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Метод оценки - последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Согласование результата оценки — получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью различных методов оценки.

Собственность — юридическое понятие, представляющее собой совокупность прав владения. Для того, чтобы различать собственность как материальное понятие и собственность как юридический термин, как правило, к юридическому термину добавляется: право собственности. Слово "собственность", употребляемое без дополнительных уточнений, может относиться как к движимому, так и к недвижимому имуществу.

Стоимость - экономическое понятие, устанавливающее взаимоотношения между товарами и услугами, доступными для приобретения, и теми, кто покупает. Стоимость является не историческим фактом, а оценкой ценностей конкретных товаров и услуг в конкретный момент времени и месте. Экономическое понятие стоимости выражает рыночный взгляд на выгоду, который имеет обладатель данного товара или клиент, которому оказывают данную услугу. Стоимость любого имущества можно определить через некоторое количество какой-либо другой вещи (как правило, имеются в виду деньги), на которое оно может быть обменено; или через сумму доходов, которых это имущество принесет в будущем своему владельцу.

Дебиторская задолженность - сумма долгов, причитающихся предприятию, от юридических или физических лиц в итоге хозяйственных взаимоотношений с ними. Обычно долги образуются от продаж в кредит.

Недвижимость (недвижимое имущество) - это здания и сооружения, земельные участки (в том числе недра) и все, что прочно связано с землёй, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.

Отчет об оценке - отчет эксперта-оценщика, содержащий его собственные суждения о стоимости объекта оценки.

Ликвидность – характеристика того, насколько быстро можно продать по цене адекватной рыночной стоимости объект недвижимого имущества на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

2.8. СПИСОК ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ.

В ходе проведения оценки использовалась следующая информация, предоставленная Заказчиком²:

Таблица 5. Копии документов, представленных Заказчиком

№ п/п	Наименование документа
1	Определение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-64891/15 от 23 ноября 2015 года.
2	Определение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-105365/15 от 17 февраля 2016 г.
3	Решение Арбитражного суда Московской области по Делу № А41-105365/15 от «22» июня 2016 г.

2.9. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года, № 135-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 № 178-ФЗ, от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 14.11.2002 № 143-ФЗ);

2. Федеральный закон от 06.08.2001 № 110-ФЗ (ред. от 13.03.2006) "О внесении изменений и дополнений в часть вторую налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства российской федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах" (принят Государственной Думой ФС РФ 06.07.2001);

3. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденный Приказом Министерства Экономического Развития и Торговли Российской Федерации от 20 мая 2015 года №297;

4. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости», утвержденный Приказом Министерства Экономического Развития и Торговли Российской Федерации от 20 мая 2015 года №298;

5. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденный Приказом Министерства Экономического Развития и Торговли Российской Федерации от 20 мая 2015 года №299;

6. Financial management CARANA Corporation - USAID-RPC. — Moscow, 1997.

7. Прудников В.И. «Оценка стоимости дебиторской задолженности» - Челябинский Дом печати, 2000г.

8. О некоторых особенностях оценки дебиторской задолженности в целях ее реализации на аукционах в порядке исполнительного производства. Нечаев В.Л., доцент, к.э.н., Ракова Н.В., ген. директор ООО «Аналитический финансовый центр»;

² данные документы представлены в части 2 настоящего отчета «Приложения к отчету»

3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ.**3.1. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ.**

Таблица 6

Объект оценки	Дебиторская задолженность на сумму 13 505 000 рублей		
Имущественные права на объект оценки	Собственность		
Субъект права	ООО «ЭкоПром»		
Реквизиты юридического лица	143430, Московская область, г. Сергиев Посад, микрорайон Семхоз, ул. Хотьковская, д. 35 А ИНН/КПП: 7743768966/504201001, ОГРН 1107746066878		
Балансовая / остаточная стоимость объекта оценки, руб.	13 505 000		
Количественные характеристики			
Наименование	Сумма	Дата возникновения дебиторской задолженности	Основание
ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ»	13 505 000	20.02.2013 г.	Договор процентного займа № 3от 20.02.2013г. Определение Арбитражного суда Московской области по делу №А41-64891/15 от 23 ноября 2015 г.
Качественные характеристики объекта оценки			
Категория	Сомнительная, т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями		
По причинам образования	Неоправданная (просроченная дебиторская задолженность)		
По степени ликвидности	Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но дебитор находится в стадии ликвидации (банкротства)		
По статьям бухгалтерского баланса	Покупатели и заказчики		
По срокам образования суммы основного долга	Долгосрочная (сроком образования более года.)		
Обременения, связанные с объектом оценки	Не зарегистрировано		
Физические свойства объекта оценки	Объекту оценки не присуще		
- износ	Объекту оценки не присуще		
- устаревания	Объекту оценки присущи признаки внешнего устаревания в виде «старения задолженности» во времени с учетом факторов инфляции и процентов пользования чужими деньгами		
Информация о текущем использовании объекта оценки	На дату оценки, рассматриваемая дебиторская задолженность не погашена, не продана, не заложена и не переуступлена третьим лицам.		
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объекту оценки, существенно влияющие на его стоимость	ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ», согласно Решению Арбитражного суда Московской области по Делу № А41-105365/15 от «22» июня 2016 г., признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Требования заявителя ООО «ЭКОПРОМ» в размере 13505000 руб. 00 коп. включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника (Определение Арбитражного суда Московской области по Делу № А41-105365/15 от «17» февраля 2016 г.)		

4. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ И ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ,

ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

4.1. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА³.

4.1.1. Основные тенденции социально-экономического развития РФ за январь – май 2016 г.⁴

По оценке Минэкономразвития России, сезонно сглаженный показатель ВВП в мае понизился на 0,1 %, м/м. Сокращение обусловлено негативной динамикой добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, строительства, розничной торговли. Позитивными стали итоги месяца для производства и распределения электроэнергии, газа и воды и сельского хозяйства.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП в мае по сравнению с маем 2015 г. составило 0,8 %, за январь-май ВВП сократился на 1,0 % к соответствующему периоду прошлого года.

Сезонно сглаженный индекс промышленного производства, рассчитываемый Минэкономразвития России, показывает, что динамика промышленного производства на протяжении пяти месяцев остается близкой к стагнации. Наблюдаемые в последнее время небольшие положительные темпы прироста в мае сменились на отрицательные (- 0,2 %, м/м). С исключением календарных факторов зафиксировано снижение добычи полезных ископаемых (-0,5 %, м/м), обрабатывающие производства также вернулись в область отрицательных значений (-0,4 %, м/м), производство и распределение электроэнергии, газа и воды выросло на 2,0 %, м/м.

Как и прежде положительную динамику показывает сельское хозяйство. Темп прироста производства сельскохозяйственной продукции в мае остался на уровне апреля и составил с исключением сезонности 0,2 процента.

В мае безработица (с исключением сезонного фактора) сохранилась на уровне апреля – 5,7 % экономически активного населения.

Реальная заработная плата с исключением сезонного фактора в мае, по предварительным данным, сохранилась на уровне апреля (по уточненным данным в апреле сезонно очищенное снижение составило 1,0 %).

Сокращение реальных располагаемых доходов с исключением сезонного фактора несколько замедлилось: с -1,5 % в апреле текущего года до -0,4 % в мае.

Снижение доходов населения продолжает отрицательно сказываться на потреблении населения. С исключением сезонного фактора оборот розничной торговли в мае 2016 г. снизился на 0,6 %, платные услуги населению остались на уровне апреля текущего года.

Экспорт товаров в январе-мае 2016 г., по оценке, составил 106,1 млрд. долл. США (снижение на 30,0 % к январю-маю 2015 г.).

Импорт товаров в январе-мае 2016 г., по оценке, составил 67,5 млрд. долл. США (снижение на 11,3 % к январю-маю 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в январе-мае 2016 г., по оценке, составило 38,5 млрд. долл. США, относительно января-мая 2015 г. снизилось на 48,9 процента.

В мае, по данным Росстата, инфляции составила, как и в апреле, 0,4 %, с начала года – 2,9 %, за годовой период – 7,3 процента.

Росстат произвел оценку ВВП по счету производства за I квартал текущего года. Объем ВВП России за I квартал 2016 г. составил в текущих ценах 18561,3 млрд. рублей.

Физический объем относительно I квартала 2015 г. снизился на 1,2 % против снижения на 2,8 % в I квартале 2015 года.

Снижение физического объема производства ВВП в I квартале 2016 г. по сравнению с I кварталом 2015 г. в основном определялось:

- снижением производства валовой добавленной стоимости в рыболовстве, рыбоводстве (на 6,3 % против 1,4 %), обрабатывающих производствах (на 4,0 % против 3,4 %);
- ускорением снижения в государственном управлении и обеспечении военной безопасности (на 1,8 % против 0,3 %);
- замедлением снижения производства валовой добавленной стоимости в строительстве (на 1,6 % против 5,4 %), торговле (на 2,5 % против 6,7 %), транспорте и связи (на 0,5 % против 3,1 %), предоставлении прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (на 1,5 % против 1,9 %);

³<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/98666498-c3f0-43fd-87e7-64a5a9fd6a6a/%D0%AF%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C-%D0%BC%D0%B0%D0%B9++2016.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=98666498-c3f0-43fd-87e7-64a5a9fd6a6a>

⁴http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/bfeda678-29cd-44ae-b07b-d3c6d7200d32/Итоги_2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=bfeda678-29cd-44ae-b07b-d3c6d7200d32

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru

- замедлением роста валовой добавленной стоимости в добыче полезных ископаемых (2,1 % против 3,7 %), сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве (0,7 % против 2,4 %);
- стабилизацией в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды (0,0% против снижения на 0,3 %);
- ростом в финансовой деятельности (на 1,5 % против снижения на 2,0 %), операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг (на 0,7 % против снижения на 1,9 %).

Основные показатели развития экономики, %, г/г

	2015 год		2016 год			
	май	январь-май	апр.	май	май (с искл. сезон. и календ. факт., к пред. п-ду) ¹⁾	январь-май
ВВП ²⁾	95,3	96,4	99,3	99,2	-0,1	99,0
Индекс потребительских цен, на конец периода ³⁾	100,4	108,3	100,4	100,4		102,9
Индекс промышленного производства ⁴⁾	94,5	97,7	100,5	100,7	-0,2	100,1
Обрабатывающие производства	91,7	95,9	100,6	100,3	-0,4	98,6
Индекс производства продукции сельского хозяйства	102,7	103,3	102,7	102,6	0,2	102,7
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»*	90,6	93,4	94,1	91,0	-1,9	95,4
Ввод в действие жилых домов	101,1	123,7	93,3	94,6		87,2
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁴⁾	92,3 ⁵⁾	96,5 ⁵⁾	93,0	94,3	-0,4	95,1
Реальная заработная плата работников организаций	92,6 ⁵⁾	91,2 ⁵⁾	98,9	99,0 ⁶⁾	0,0	99,2 ⁶⁾
Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников организаций, руб.	34380	32678	36497	36570 ⁶⁾		35017 ⁶⁾
Уровень безработицы	5,6	5,7	5,9	5,6	5,7	5,8
Оборот розничной торговли	90,6	91,9	95,1	93,9	-0,6	94,3
Объем платных услуг населению	97,0 ⁵⁾	98,7 ⁵⁾	99,7	100,2	0,0	99,2
Экспорт товаров, млрд. долл. США	30,6	151,5	21,9	24,0		106,1
Импорт товаров, млрд. долл. США	15,3	76,1	15,1	14,6		67,5
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	63,7	56,05	39,3	44,6		35,8

* Начиная с января 2016 г. в объем работ по виду деятельности «Строительство» включаются работы, выполненные хозяйственным способом, индексы физического объема рассчитаны по сопоставимому кругу хозяйствующих субъектов

¹⁾ Оценка Минэкономразвития России.

²⁾ Апрель, май – в % к предыдущему месяцу, январь-май – в % к декабрю предыдущего года.

³⁾ Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых".

⁴⁾ "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

⁵⁾ Предварительные данные.

⁶⁾ В целях статистической сопоставимости показатели рассчитаны без учета сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

⁶⁾ Оценка.

4.1.2. Социально-экономическое положение в Московской области за январь-февраль 2016г.

Жилищное строительство. В январе-феврале 2016 года на территории области за счет всех источников финансирования введено 8409 новых квартир общей площадью 656,7 тысячи квадратных метров, что на 18,1 процента меньше, чем в январе-феврале 2015 года. В сельской местности введено 312,7 тысячи квадратных метров жилья, что составило 47,6 процента от общего ввода.

За январь-февраль 2016 года населением за счет собственных и заемных средств введено в действие 354,9 тысячи квадратных метров жилья. Доля этих домов в общем объеме введенного жилья составила 54 процента.

Стоимость строительства. Средняя фактическая стоимость строительства 1 квадратного метра жилых домов (без индивидуального строительства), построенных в феврале 2016 года, составила для застройщиков 50777 рублей (в феврале 2015 года – 54310 рублей).

Ввод в действие (в эксплуатацию) зданий. Из числа введенных в действие за январь-февраль 2016 года зданий 98,1 процент составляют здания жилого назначения.

За январь-февраль 2016 года введено по стандарту экономического класса общей площадью 19 тыс. кв. м, что составило 2,9 процента в общем вводе жилья, включая построенное населением, и 6,3 процента в общем вводе жилья, построенного застройщиками юридическими лицами. Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. метра общей площади составила 36507 рублей.

Строительная деятельность. В январе-феврале 2016 года собственными силами предприятий и организаций выполнено работ и услуг по виду деятельности «Строительство» на 29,8 миллиарда рублей, что на 4,7 процента ниже уровня января-февраля 2015 года. Из общего объема организациями, не относящимися к субъектам малого предпринимательства, выполнено работ и услуг на 11,5 миллиарда

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru
рублей, что на 11,4 процента ниже уровня января-февраля 2015 года.

Животноводство. Поголовье крупного рогатого скота на конец февраля 2016 года в хозяйствах всех категорий по расчетным данным составило 216,7 тысяч голов (из него коров – 99,6 тысяч голов), свиней – 307 тысяч голов, овец и коз – 54,6 тысяч голов, птицы – 11470,0 тысяч голов. По сравнению с соответствующей датой 2015 года поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий сократилось на 2,8 процента, овец и коз – на 23,2 процента, поголовье свиней увеличилось на 14,2 процента, птицы – на 9,6 процента.

На хозяйства населения приходилось 5,7 процента поголовья крупного рогатого скота, 3 процента свиней, 61 процент овец и коз, 3,8 процента птицы (год назад, соответственно, 5,5 процента, 3,3 процента, 46 процентов и 4,1 процента). На крестьянские (фермерские) хозяйства приходилось 3,9 процента поголовья крупного рогатого скота, 1,4 процента свиней, 20,2 процента овец и коз, 0,4 процента птицы (год назад, соответственно, 2,6 процента крупного рогатого скота, 0,6 процента свиней, 9,9 процента овец и коз и 0,4 процента птицы).

Удельный вес хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства мяса составил 5,5 процента, молока – 9 процентов, яиц – 24,1 процента.

Надои молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в январе-феврале 2016 года составили 1096 килограммов, за январь-февраль период 2015 года – 1057 килограммов, яйценоскость кур-несушек – 38,7 яиц, в январе-феврале 2015 года – 41,6 яиц.

Автомобильный транспорт. Объемы перевозок грузов автомобильным транспортом организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, всех видов экономической деятельности и грузооборот за январь-февраль 2016 года характеризуются данными:

	Февраль 2016 года	Январь- февраль 2016 года	Темп роста в %	
			февраль 2016 года к февралю 2015 года	январь-февраль 2016 года к январю-февралю 2015 года
<i>Перевезено грузов, тысяч тонн</i>	1896,2	3912,9	90,0	92,1
<i>в том числе организациями автомобильного транспорта</i>	202,5	570,5	49,3	74,6
<i>Грузооборот, тысяч тонно-километров</i>	295876,8	678388,1	78,2	86,5
<i>в том числе организаций автомобильного транспорта</i>	128488,9	338128,9	73,4	80,4

Оборот розничной торговли в феврале 2016 года составил 142,5 миллиарда рублей, что в сопоставимых ценах составляет 104,9 процента к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-феврале 2016 года – 285,1 миллиарда рублей и 102,6 процента.

В январе-феврале 2016 года оборот розничной торговли на 97,8 процента формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, реализующими товары вне рынка; доля рынков составила 2,2 процента.

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий в феврале 2016 года составил 50,1 процента, непродовольственных товаров – 49,9 процента.

В организациях розничной торговли, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в феврале 2016 года из наблюдаемых продуктов питания увеличилась реализация свежих овощей (на 15,6 процента), чая (на 8,8 процента), кондитерских изделий (на 8,4 процента), растительных масел (на 7 процентов). Из непродовольственных товаров возросла продажа только строительных материалов (на 26,9 процента).

За февраль 2016 года в организациях розничной торговли, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, увеличились запасы свежего картофеля (на 44,3 процента), муки (на 29,4 процента), животных масел (на 26 процентов), свежих овощей (на 20,9 процента), соли (на 10,3 процента). Из непродовольственных товаров выросли запасы фармацевтических, медицинских и ортопедических товаров (на 2,4 процента), верхней одежды (на 1,1 процента).

Оборот общественного питания в январе-феврале 2016 года составил 12,6 миллиарда рублей, или 94 процента к соответствующему периоду 2015 года.

В январе-феврале 2016 года в структуре объема платных услуг населению продолжали преобладать жилищно-коммунальные, транспортные и бытовые услуги (71,7 процента от общего объема).

В структуре бытовых услуг 74,2 процента приходилось на долю двух видов услуг: по ремонту и строительству жилья и других построек; по техобслуживанию и ремонту транспортных средств, машин и

В январе-феврале 2016 года общий объем оборота оптовой торговли организаций всех видов экономической деятельности составил 510,7 миллиарда рублей, что на 10,3 процента больше, чем в январе-феврале 2015 года.

В феврале 2016 года общий объем оборота оптовой торговли организаций всех видов деятельности составил 275,3 миллиарда рублей, что на 12,2 процента больше, чем в феврале 2015 года

Организации с основным видом экономической деятельности «оптовая торговля» за январь-февраль 2016 года продали товаров на 343,2 миллиарда рублей (на 8 процентов больше, чем в январе-феврале 2015 года), в том числе субъекты малого предпринимательства (включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей) – на 86,8 миллиарда рублей.

Организации других видов деятельности за январь-февраль 2016 года продали товаров на 167,5 миллиарда рублей (на 15,3 процента больше, чем в январе-феврале 2015 года), в том числе субъекты малого предпринимательства (включая микропредприятия) – на 22,5 миллиарда рублей.

В феврале 2016 года оптовую торговлю алкогольной продукцией осуществляли 63 организации оптовой торговли.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги населению в феврале 2016 года составил 100,7 процента.

в процентах

	Февраль 2016 года к:			Январь 2016 года к декабрю 2015 года
	Январю 2016 года	Декабрю 2015 года	Февралю 2015 года	
<i>Все товары и услуги</i>	100,7	102,0	110,8	101,3
<i>Все товары и услуги (без овощей, картофеля и фруктов)</i>	100,6	101,7	111,6	101,1
<i>Все товары</i>	100,8	102,2	110,5	101,4
<i>Все товары (без алкогольных напитков)</i>	100,8	102,2	110,5	101,4
<i>Продовольственные товары (без алкогольных напитков)</i>	100,9	102,9	108,0	102,0
<i>Продовольственные товары</i>	100,9	102,8	108,4	101,8
<i>Непродовольственные товары</i>	100,7	101,6	112,9	100,9
<i>Услуги</i>	100,4	101,7	111,5	101,3

Индекс потребительских цен на продовольственные товары, в феврале 2016 года по сравнению с январем уменьшился на 0,9 процентных пункта и составил 100,9 процента. Индекс потребительских цен на продовольственные товары без учета сезонных изменений цен на плодоовощную продукцию составил 100,7 процента.

Средние цены производителей на реализованную сельхозорганизациями продукцию (без налога на добавленную стоимость, снабженческо-сбытовые, транспортные и другие налоги, не входящие в себестоимость), в феврале 2016 года составили за тонну: на картофель – 9135,3 рубля, на овощи – 15200 рублей, на скот и птицу в живом весе – 83072,3 рубля, молоко – 23506,2 рубля.

Финансовые результаты деятельности организаций

В январе 2016 года сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций, без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и бюджетных организаций в действующих ценах составил 12937,7 миллиона рублей (1996 организаций получили прибыль в размере 44282,5 миллиона рублей и 910 организаций имели убыток на сумму 31344,8 миллиона рублей)¹.

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) по видам экономической деятельности за январь 2016 года:

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	В % к январю 2015 года	Число прибыльных организаций, единиц
<i>Всего</i>	12937,7	-	1996
<i>в том числе по видам экономической деятельности:</i>			
<i>сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство</i>	196,7	28,0	79
<i>рыболовство, рыбоводство</i>	0,1	79,3	2
<i>добыча полезных ископаемых</i>	-43,5	-	6
<i>обрабатывающие производства</i>	4433,4	-	574
<i>производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>	4211,3	76,5	124
<i>строительство</i>	1778,3	183,6	137
<i>оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования</i>	4053,4	-	341
<i>гостиницы и рестораны</i>	-975,0	-	38

¹ в число организаций включены филиалы головных организаций, осуществляющих деятельность на территории Московской области

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@yandex.ru

<i>транспорт и связь</i>	-2194,6	-	134
<i>финансовая деятельность</i>	198,5	98,0	6
<i>операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг</i>	617,2	-	386
<i>государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование</i>	0,1	2,2	3
<i>образование</i>	422,7	в 4,7 р.	53
<i>здравоохранение и предоставление социальных услуг</i>	-2,6	-	23
<i>предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг</i>	241,7	103,8	90

За январь 2016 года доля убыточных организаций составила 31,3 процента и по сравнению с январем 2015 года уменьшилась на 0,2 процентных пункта, а по сравнению с январем-декабрем 2015 года увеличилась на 6,4 процентных пункта.

На конец января 2016 года суммарная задолженность по обязательствам (кредиторская и задолженность по кредитам банков и займам) организаций составила 3917116,5 миллиона рублей, из нее просроченная – 67262,3 миллиона рублей, или 1,7 процента от общей суммы задолженности (на конец января 2015 года – 1,4 процента, на конец декабря 2015 года – 1,5 процента).

Кредиторская задолженность на конец января 2016 года составила 2201912,6 миллиона рублей, из нее просроченная – 63223,3 миллиона рублей, или 2,9 процента от общей суммы кредиторской задолженности (на конец января 2015 года – 1,8 процента, на конец декабря 2015 года – 2,6 процента).

Задолженность по полученным кредитам банков и займам в целом на конец января 2016 года составила 1715203,9 миллиона рублей, в том числе просроченная – 4039 миллионов рублей, или 0,2 процента от общего объема задолженности по полученным кредитам банков и займам (на конец января 2015 года – 0,9 процента, на конец декабря 2015 года – 0,1 процента).

Дебиторская задолженность организаций на конец января 2016 года составила 1509518,9 миллиона рублей, из нее просроченная – 92624,6 миллиона рублей, или 6,1 процента от общего объема дебиторской задолженности (на конец января 2015 года – 2,3 процента, на конец декабря 2015 года – 5,4 процента).

Сумма кредиторской задолженности с истекшими предельными сроками обязательств, списанная на прибыль организаций, составила 95,7 миллиона рублей; дебиторской задолженности, списанной на убыток, – 128,7 миллиона рублей.

Просроченная задолженность по заработной плате на 1 марта 2016 года по сведениям организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности составила 90403 тысячи рублей и увеличилась по сравнению с задолженностью на 1 февраля 2016 года на 71451 тысячу рублей.

Задолженность из-за несвоевременного получения денежных средств из бюджетов всех уровней составила 25233 тысячи рублей, вся просроченная задолженность по заработной плате из федерального бюджета.

Просроченная задолженность по заработной плате из-за отсутствия у организаций собственных средств на 1 марта 2016 года составила 65170 тысячи рублей, или 72,1 процента общей суммы просроченной задолженности. По сравнению с задолженностью на 1 февраля 2016 года она увеличилась на 46218 тысяч рублей.

На 1 марта 2016 года не получили своевременно заработную плату 2470 работников организаций, расположенных на территории Воскресенского, Наро-Фоминского, Сергиево-Посадского муниципального района и городских округов Королев, Подольск

В общем объеме просроченной задолженности по заработной плате 4 процента приходится на организации обрабатывающего производства, 14,3 процента – на строительство, 19,7 процента – на управление недвижимым имуществом и 62 процента – на научные исследования и разработки.

Денежные доходы населения.

В январе 2016 года, по оценке, денежные доходы населения на территории Московской области сложились в сумме 256016,2 миллиона рублей, денежные расходы населения – 232414,3 миллиона рублей. Превышение денежных доходов населения над расходами составило 23601,9 миллиона рублей.

Из общего объема денежных доходов в январе 2016 года население израсходовало на покупку товаров и оплату услуг 188498,8 миллиона рублей, уплату налогов и разнообразных взносов – 24229 миллионов рублей, покупку валюты – 1321,9 миллиона рублей.

В январе 2016 года в расчете на душу населения денежные доходы составили 35011,1 рубля, расходы – 31783,4 рубля. По сравнению с январем 2015 года среднедушевые номинальные денежные доходы увеличились на 22,2 процента, расходы – на 16,2 процента.

Реальные денежные доходы в расчете на душу населения (доходы, скорректированные на индекс

потребительских цен) в январе 2016 года увеличились по сравнению с январем 2015 года на 9 процентов, расходы уменьшились – на 3,2 процента.

Реальные располагаемые денежные доходы в расчете на душу населения (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в январе 2016 года по сравнению с январем 2015 года увеличились на 9,7 процента.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в январе 2016 года составила 39593,0 рубля и увеличилась по сравнению с январем 2015 года на 4,1 процента, по сравнению с декабрем 2015 года уменьшилась на 21,3 процента.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций (без субъектов малого предпринимательства) в январе 2016 года составила 43907,6 рубля. По сравнению с декабрем 2015 года она уменьшилась на 22,5 процента, по сравнению с январем 2015 года увеличилась на 4,1 процента. Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в январе 2016 года уменьшилась по сравнению с январем 2015 года на 7,2 процента, по сравнению с декабрем 2015 года – на 23,5 процента.

Занятость и безработица.

Численность рабочей силы (экономически активного населения в возрасте 15-72 лет) в феврале 2016 года, по итогам выборочного обследования населения по проблемам занятости, составила 3941 тысяча человек.

В численности рабочей силы (экономически активного населения) 3785 тысяч человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 156 тысяч человек – как безработные в соответствии с методологией Международной Организации Труда (МОТ) (то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

В общей численности населения, занятого в экономике Московской области, в январе 2016 года 1530,0 тысяч человек составляли штатные работники (без учета совместителей) организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось 68,0 тысяч человек. Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, в январе 2016 года составило 1598,0 тысяч человек, что по сравнению с соответствующим месяцем 2015 года меньше на 26,1 тысячи человек.

Незанятые трудовой деятельностью граждане, состоящие на учете в органах государственной службы занятости населения Московской области. По данным Министерства социального развития Московской области на конец февраля 2016 года за содействием в поисках подходящей работы обратилось 41377 человек, из них 93 человека – иностранные граждане и лица без гражданства, 41086 человек – незанятые граждане.

По данным Министерства социального развития Московской области на конец февраля 2016 года официальный статус безработных получили 30,7 тысячи человек. Численность безработных по сравнению с январем 2016 года увеличилась на 1,9 процента, или на 567 человек.

Уровень официальной (или регистрируемой) безработицы на конец февраля составил 0,8 процента экономически активного населения. Пособие по безработице назначено 83,7 процентам безработных.

Размеры трудоустройства безработных в феврале 2016 года были на 91,4 процента выше, чем в январе 2016 года. Всего при содействии государственной службы занятости за 2 месяца 2016 года трудоустроено 4991 человек, из них безработных – 4202 человека, или 84,2 процента.

Заявленная работодателями потребность в работниках на конец февраля 2016 года составила 37941 человек.⁵

Таким образом, социально-экономическое положение Московской области позволяет принять в расчет тенденции и факторы, характерные для России в целом.

4.2. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.2.1. Характеристика рынка дебиторской задолженности.

Выполнение анализа рынка, к которому относится объект оценки, позволяет Оценщику правильно определить тенденции развития конкретного рынка при выполнении оценки имущества. Должник, дебитор (от лат. Debitum - долг, обязанность) - одна из сторон гражданско-правового обязательства имущественной связи между двумя или более лицами.

Существующая нестабильность экономической ситуации в России приводит к существенному увеличению рисков при продаже товаров, проведении работ, оказании услуг с отсрочкой платежа

Имеющаяся низкая платежеспособность предприятий вызывает рост достаточных объемов дебиторской задолженности на балансах производителей.

Как объект учета дебиторская задолженность по сроку платежа классифицируется на:

- ☐ отсроченную (срок исполнения обязательств по которой еще не наступил);
- ☐ просроченную (срок исполнения обязательств по которой уже наступил).

Образование дебиторской задолженности экономически объяснимо недостатком оборотных средств.

Согласно исследований Всемирного банка, причиной возникновения неплатежей в России явилось несоответствие требований макро- и микроэкономической политики государства.

Они явились следствием противоречивой экономической политики (имеющей в своей основе мягкие бюджетные ограничения для предприятий и быструю дезинфляцию, при неадекватности фискальных реформ.

Основными макроэкономическими факторами явились:

- | определение инфляционного роста цен адекватному увеличению платежных средств;
- | неудовлетворительная работа банковской системы;
- | низкая развитость или неразвитость финансового рынка;
- | вопросы «пофигизма» в отношении покупателей и заказчиков, т.е. по сути игнорирование

правовых аспектов обязательств в договорной практике предприятий;

- ☐ не сокращающийся разрыв хозяйственных связей бывшего пост советского пространства.

Вместе с тем, необходимо иметь ввиду, что дебиторская задолженность, как реальный актив играет достаточно важную роль в сфере предпринимательской деятельности.

Дебиторская задолженность в своей сути имеет два существенных признака:

- ☐ с одной стороны для дебитора - она источник бесплатных средств;
- ☐ с другой стороны для кредитора - это возможность увеличения ареала распространения его продукции, увеличение рынка распространения работ и услуг.

Третий аспект, который обычно не афишируется - это способ отсрочки налоговых платежей по схеме "взаимных долгов".

Дебиторской задолженностью, на которую обращается взыскание в порядке исполнительного производства - имущественные права (требования), принадлежащие организации-должнику как кредитору по неисполненным денежным обязательствам третьих лиц по оплате фактически поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг. Обращение взыскания на дебиторскую задолженность состоит из ареста (описи и запрета распоряжения) указанной дебиторской задолженности и последующей ее продажи в установленном порядке. дебиторская задолженность относится к первой очереди имущества должника, подлежащего аресту и реализации, причем, согласно арбитражной практике, наличие спора о размерах дебиторской задолженности само по себе не препятствует наложению ареста и производству дальнейших процедур, связанных с обращением взыскания.

Дебиторская задолженность - это элемент оборотного капитала, т.е. сумма долгов, причитающихся организации от юридических или физических лиц. По существу увеличение дебиторской задолженности означает отвлечение средств из оборота предприятия.

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям, например, по причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную.

Так, к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца и которая связана с нормальными сроками документооборота;

К неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

Существует и так называемая безнадежная дебиторская задолженность, что представляют собой суммы неоплаченных задолженностей покупателей, потребителей, сроки исковой давности, по которым либо истекают, либо уже истекли.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на следующие виды:

- ☐ покупатели и заказчики;
- ☐ векселя к получению;
- ☐ задолженность дочерних и зависимых обществ;
- ☐ авансы выданные; прочие дебиторы.

В бухгалтерском балансе дебиторская задолженность делится по срокам ее образования на 2

☐ краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;

☐ долгосрочная - задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Условно эти факторы можно разделить на **внешние и внутренние**.

К внешним факторам следует отнести:

☐ состояние экономики в стране - спад производства, безусловно, увеличивает размеры дебиторской задолженности;

☐ общее состояние расчетов в стране - кризис неплатежей однозначно приводит к росту дебиторской задолженности;

☐ эффективность денежно-кредитной политики ЦБ РФ, поскольку ограничение эмиссии вызывает так называемый "денежный голод", что в конечном итоге затрудняет расчеты между предприятиями;

уровень инфляции в стране, так при высокой инфляции многие предприятия не спешат погасить свои долги, руководствуясь принципом, чем позже срок уплаты долга, тем меньше его сумма;

☐ вид продукции - если это сезонная продукция, то риск роста дебиторской задолженности объективно обусловлен;

☐ емкость рынка и степень его насыщенности, так в случае малой емкости рынка и максимальной его насыщенности данным видом продукции естественным образом возникают трудности с ее реализацией, и как следствие ростом дебиторских задолженностей.

Внутренние факторы:

☐ Взвешенность кредитной политики предприятия означает экономически оправданное установление сроков и условий предоставления кредитов, объективное определение критериев кредитоспособности и платежеспособности клиентов, умелое сочетание предоставления скидок при досрочной уплате ими счетов, учет других рисков, которые имеют практическое влияние на рост дебиторской задолженности предприятия.

Внешние факторы не зависят от организации деятельности предприятия и ограничить их влияние менее возможно или в отдельных случаях практически невозможно.

Внутренние факторы целиком и полностью зависят от профессионализма финансового менеджмента компании, от владения им искусством управления дебиторской задолженностью.

Количественная величина дебиторской задолженности определяется двумя факторами:

1) Объемом реализации работ и услуг в кредит - общую выручку от реализации товаров и услуг следует разделить на две части:

- от продажи за наличные и оплаченные в срок по договорам товары и услуги;

- от продажи в кредит, включая и неоплаченные товары (работы и услуги).

Это деление можно произвести по фактическим данным за предыдущие периоды времени.

2) Средним промежутком времени между реализацией товаров (работ и услуг) и фактическим получением выручки.

Существует такое понятие, как "счета дебиторов".

Дебиторские счета отражают суммы, которые должны быть получены от продажи товаров или услуг, проданных в кредит.

Счета дебиторов представляют собой инвестиции денежных средств. Они достаточно ликвидные только при условии, если будут оплачены покупателями (заказчиками), а также, если соответствуют современным требованиям, могут быть быстро проданы. Счета дебиторов могут уменьшаться или увеличиваться в зависимости от изменения кредитной политики. Так смягчение кредитных требований (стандартов) способно увеличить продажу товаров в кредит, что может повлечь за собой рост потерь активов из-за некачественных кредитов.

В бухгалтерской отчетности анализируемый актив подразделяется на задолженность, платежи по которой ожидаются через 12 месяцев после отчетной даты, и на задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты.

Роль дебиторской задолженности не ограничивается только позицией актива в балансе. Динамика ее величины (абсолютное изменение за период, как ее первая производная) может выступать еще и как одна из составляющих финансовых потоков предприятия, в частности, в виде (СЕ) кэш-флоу.

Выполнение этим активом функций части денежного потока позволяет приводить ее оценку не только на основе методов затратного подхода, но и использовать в определении ее стоимости методы доходного подхода.

Необходимо иметь ввиду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на

открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса связано с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму "балансовую" задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии - уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

в документах бухгалтерского учета и отчетности (балансе), дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

□ договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);

□ акты сверки дебиторской задолженности между нами, оформленные надлежащим образом.

Оценка дебиторской задолженности должника производится исходя из рыночной стоимости дебиторской задолженности на момент взыскания (спроса на аналогичную дебиторскую задолженность). При осуществлении оценки дебиторской задолженности должника должны учитываться факторы, влияющие на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником и дебитором.

Сведения о реальных ценах продажи дебиторской задолженности в большинстве случаев недоступны для широкого круга лиц, хотя информация о проведении торгов достаточно часто встречается в сети Internet. Поэтому для анализа используются данные по объявленным минимальным ценам (ценам предложения) на открытых торгах. Согласно Временной инструкции, минимальная цена предложения на торгах устанавливается организатором торгов на основании независимой оценки стоимости дебиторской задолженности и в большей мере отражают ее обоснованную стоимость, чем балансовые показатели. Кроме того, сам факт публикации информации о торгах в общедоступной сети Internet - особенно на специализированных сайтах - является косвенным признаком того, что при организации торгов соблюдались требования конкурентности и свободного доступа покупателей.

К правоустанавливающим документам относятся:

- учредительные документы организации-должника и организации-дебитора (устав, учредительный договор, решение (протокол) учредителей);
- трудовые договоры с генеральным директором и главным бухгалтером организации-должника, приказы по личному составу, доверенности;
- учетная политика, иные локальные документы организации-должника;
- договоры (протоколы разногласий, дополнительные соглашения), подтверждающие наличие дебиторской задолженности.

К правоподтверждающим документам относятся:

- бухгалтерский баланс организации-должника на последнюю отчетную дату (форма №1);
- отчет о прибылях и убытках (форма №2);
- расшифровка кредиторской и дебиторской задолженности с указанием адресов кредиторов и должников в Приложении к бухгалтерскому балансу "дебиторская и кредиторская задолженность" (форма №5) (далее - форма №5);
- акты сверок с дебиторами и кредиторами должника;
- платежные документы;
- выписка из реестра акционеров;
- переписка организации-должника.

Форма №5 представляется всеми организациями, являющимися юридическими лицами по законодательству Российской Федерации (кроме бюджетных и кредитных).

Следует иметь в виду, что за период, прошедший с момента составления соответствующей формы отчетности до момента вынесения постановления об обращении взыскания на имущество предприятия, в структуре дебиторской задолженности могли произойти изменения.

Таким образом, при наличии в активе бухгалтерского баланса данных по перечисленным счетам (даже если отсутствует форма №5) можно судить о наличии дебиторской задолженности в имущественном комплексе предприятия.

Установив список дебиторов, необходимо запросить у организации-должника все необходимые документы, удостоверяющие возникновение конкретных прав и обязанностей по дебиторской задолженности и подтверждающие размер задолженности по соответствующему обязательству, включая акты сверки задолженности по суммам основного долга и начисленные штрафные санкции.

Документами, подтверждающими дебиторскую задолженность, могут быть также судебные акты, исполнительные документы, договоры, счета-фактуры, акты, накладные, свидетельствующие об отгрузке

товаров, выполнении работ, оказании услуг, платежные документы, деловая переписка и другие документы по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

Иными словами, необходимо собрать все документы о финансовом взаимоотношении сторон договора.

В бухгалтерском балансе (форма №1) дебиторская задолженность отражается в разделе 2 актива баланса. В зависимости от срока наступления платежа дебиторская задолженность делится на два вида:

- долгосрочная - подлежащая погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты;
- краткосрочная (текущая) - со сроком погашения в течение 12 месяцев после отчетной даты.

Вид дебиторской задолженности является одним из основных факторов, указывающих на ее ликвидность.

Чем раньше наступает срок платежа, тем выше ценность задолженности и вероятность ее реализации.

Внутренняя структура каждого вида задолженности практически одинакова. Ее составляет задолженность перед предприятием:

- покупателей и заказчиков;
- по выданным авансам;
- прочих дебиторов (по неоплаченным векселям, дочерних и зависимых обществ, участников (учредителей) по взносам в уставный капитал).

В статье Расчеты с покупателями и заказчиками" формы №5 отражается суммарная задолженность покупателей и заказчиков на отчетную дату в соответствии с условиями договоров за проданные им товары, выполненные работы и оказанные услуги. данный вид дебиторской задолженности представляет собой задолженность покупателя по оплате поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг и возникает в результате того, что между моментом отгрузки товаров, выполнения работ или оказания услуг и моментом получения оплаты (денежных средств) может пройти значительное время.

При анализе этой дебиторской задолженности необходимо обратить внимание на следующее:

- имеются ли договоры на поставку продукции (выполнение работ, оказание услуг) и правильно ли они оформлены;
- правильно ли оформлены суммы, полученные за отгруженные товарно-материальные ценности;
- правильно ли списана дебиторская задолженность на себестоимость продукции (работ, услуг) и дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности.

Дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности истек, списывается по решению руководителя предприятия и относится на счет средств резерва по сомнительным долгам.

В статье Прочие дебиторы формы №5 указывается сумма выплаченных другим организациям и гражданам авансов по предстоящим расчетам в соответствии с условиями договоров. Данный вид дебиторской задолженности образуется, как правило, в результате частичной или полной предоплаты за какие-либо товары или услуги. Соответственно эта задолженность будет покрываться не денежными средствами, а товарами, работами или услугами - в зависимости от того, за что был выплачен аванс. В статье Прочие дебиторы формы №5 указываются: дочерние и зависимые общества; участники (учредители) по взносам в уставный капитал; переплаты по налогам, сборам и прочим платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды; задолженность работников организации по предоставленным им займам за счет средств этой организации, по возмещению материального ущерба организации и т.п.

Данный вид задолженности объединяет самые разные суммы, которые в большинстве своем представляют собой долгосрочные финансовые вложения и не отличаются высокой ликвидностью. Анализ состояния дебиторской задолженности следует начинать с анализа материалов инвентаризации расчетов с дебиторами. Анализ расчетов с покупателями, подотчетными лицами, работниками предприятия и другими дебиторами заключается в выявлении по соответствующим документам остатков и тщательной проверке обоснованности сумм, числящихся на счетах. Устанавливаются причины образования дебиторской задолженности, давность ее возникновения, реальность получения (т.е. имеются ли акты сверки расчетов либо письма, в которых дебиторы признают свою задолженность); выясняется, не пропущены ли сроки исковой давности и какие меры принимаются для взыскания задолженности. Проводятся встречные проверки в торговых и снабженческих организациях. В ходе анализа проверяются все акты инвентаризации: анализируются наименования проинвентаризированных счетов и суммы дебиторской задолженности, безнадежные долги, дебиторская задолженность, по которой истекли сроки исковой давности.

Информация о предложениях на продажу (уступке) прав (требований) может публиковаться на сайтах электронных торговых площадок - www.bankruptcy.sberbank-ast.ru, www.fabrikant.ru, www.rusdolg.ru, www.utender.ru и др. Однако, рынок считается закрытым, большая часть информации о предложениях на продажу не публикуется, сведения о сделках публикуются в основном в средствах массовой информации (могут высказываться мнения специалистов рынка, либо участников

4.2.2. Рынок цессии банковской задолженности.⁶

Рынок цессии банковской задолженности по итогам 2015 года вырос на рекордные 62% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достиг 440 млрд. рублей, изменилась структура портфеля за счет появления ипотечных долгов

Рынок цессии банковской задолженности по итогам 2015 года вырос на рекордные 62% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и достиг 440 млрд. рублей, изменилась структура портфеля за счет появления ипотечных долгов.

По итогам 2015 года рынок цессии банковской задолженности вырос на 62,96% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года и достиг 440 млрд. рублей. Стоит отметить, что это рекордный рост за всю историю развития рынка уступки прав требований. Так, например, объем сделок за 2009 год не превысил 38 млрд. рублей, 2010 – 63 млрд. рублей, 2011 – 88 млрд. рублей, 2012 – 130 млрд. рублей, 2013 – 180 млрд. рублей, 2014 – 270 млрд. рублей.



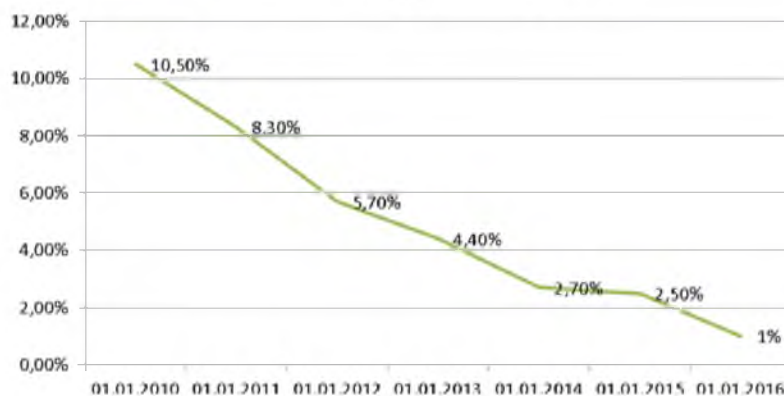
Стоит отметить, что в 2015 году на фоне ухудшения макроэкономической ситуации не только на рынке кредитования и взыскания по агентской схеме, но и на рынке цессии появились совершенно новые тенденции.

Доля незавершенных сделок достигла своего максимального значения – от квартала к кварталу она варьировалась от 35% до 45%, по итогам года в среднем она составила 40% от общего выставленного на продажу объема. В прошлом году она не превышала 25%, в 2013 – 9%, в 2012 – 8%, 2011 – 5%. Таким образом, рост за год составил 60%, за последние 5 лет она выросла в 8 раз.



Участники рынка объясняют появления данной тенденцией несколькими объективными причинами. Безусловно, основными являются снижение инвестиционной привлекательности российского бизнеса в начале 2015 года (именно тогда была зафиксирована рекордная доля незавершенных сделок). Во втором квартале появились другие: например, цена, которую предлагают покупатели, отличается от того, что ожидали увидеть продавцы. По итогам года стоимость портфелей составляет в среднем 0,5-1,5% от общей суммы задолженности против 2,5% еще годом ранее. Банки не готовы были сразу отказаться от ранее запланированной стоимости портфеля – они отменяли тендер и переносили его на следующий квартал или полугодие. В конце года ситуация несколько стабилизировалась – стороны достигли взаимопонимания в вопросе цены - в будущем количество закрытых сделок существенно вырастет.

⁶ <http://www.infodolgi.ru/6/1084--2015-62>

Динамика стоимости продаваемых портфелей,
%

Кроме того, цена приобретения портфелей снизилась за счет того, что качество портфелей на протяжении года не улучшалось при одновременном падении платежеспособности населения. Например, срок просроченной задолженности увеличился до 950 дней против 700 дней годом ранее. Рост данного показателя можно объяснить тем, что банки стали более активно сотрудничать с коллекторами по агентской схеме, нередко размещая портфели по 3 и более раз до продажи, в связи с чем увеличился срок жизни портфеля на балансе банка, а, как следствие, средний срок просроченной задолженности показал рост. Этот фактор непосредственным образом влияет на цену в сторону ее уменьшения, так как после подобной интенсивной проработки вероятность взыскания по переуступаемому портфелю существенно снижается. Кроме того, в период кризиса кредиторы стали более активно работать с более «старыми» долгами, пытаясь освободить резервы. В качестве дополнительной причины удешевления портфелей необходимо выделить и возросшую стоимость фондирования для потенциальных покупателей, а также снижение возможностей по привлечению заемных средств для приобретения проблемных активов.

Сегодня очевидно, что стоимость выставляемых на продажу портфелей может вырасти только в случае существенного улучшения их качества, однако пока говорить об этом не приходится. В 2016 году на продажу будут выставляться долги 2012-2014 года, а также те, которые не удалось продать в текущем году, поэтому предпосылок для улучшения качества пока не наблюдается.

В структуре долговых портфелей, выставляемых банками на продажу, традиционно преобладают долги старше 2-лет – на 720-1079 дней приходится 40%, на 360-720 дней – 22%, на срок просроченной задолженности свыше 1440 дней (то есть старше 4 лет) – 18%. Стоит отметить, что за год снизилась доля долгов 360-720 дней практически на 26%, при этом доля долгов 720-1079 выросла на 85,7%, 1080-1440 – в 4 раза.

Срок просроченной задолженности выставляемых на продажу портфелей,
%

В 2015 году банки стали выставлять на продажу рекордные по объему портфели – средний размер которых составлял около 15 млрд. рублей против 10 млрд. рублей годом ранее. Таким образом, на рынке цессии наблюдалась тенденция по увеличению средней суммы портфеля выставляемых на продажу банковских долгов на 50%. Однако в период кризиса данная особенность скорее оказывает негативное влияние на факт завершения сделки, нежели положительное. Инвесторы в сложной макроэкономической ситуации не готовы, а зачастую не имеют возможности совершить покупку на столь крупную сумму в связи с ограниченными возможностями по привлечению финансирования.

Стоит отметить, что за год в 2 раза выросла средняя сумма долга на 1 проблемный кредит, если в прошлом году она не превышала 90 тыс. рублей, то в этом году составляет 140 тыс. рублей. Ее увеличение оказывает влияние на эффективность взыскания – чем больше долг, тем тяжелее работать с должником и

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

добиться полного погашения кредита, особенно если этот кредит в свое время был взят должником для того, чтобы расплатиться по предыдущему.

Наибольшая сумма долга зафиксирована в сегменте кредиты наличными – 199,7 тыс. рублей (за год она выросла в 3 раза), далее идут автокредиты – 187,5 тыс. рублей (рост 1,84%), POS-кредиты – 98,5 тыс. рублей (в 2,59 раз), кредитные карты - 90,2 тыс. рублей (рост 4,05%).

Средняя сумма долга с разбивкой по сегментам кредитования, тыс.руб.



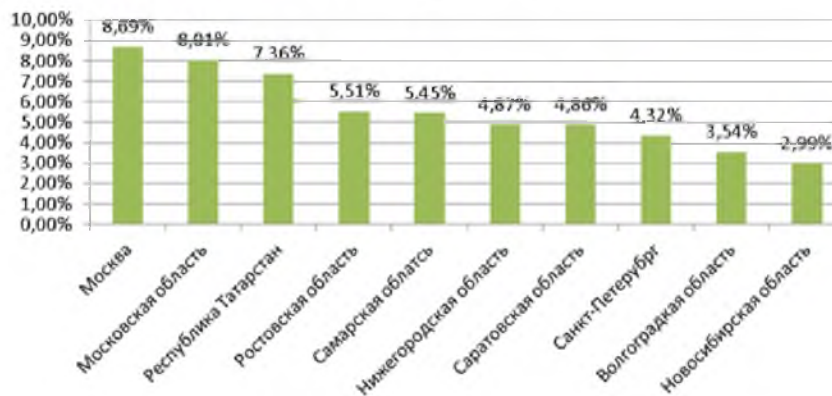
В среднем 58% в продаваемом портфеле приходится на основной долг, 35% - на проценты, 7% - на штрафы. Кроме того, в 2015 году несколько изменилась и структура портфеля – в частности появился сегмент ипотечного кредитования (6%), доля кредитов наличными выросла на 30%, а также в 2 раза сократилось количество POS-кредитов в выставаемых на продажу портфелях (10%).

Структура по сегментам кредитования, %



В выставаемых на продажу портфелях наибольшее количество должников приходится на Москву (8,69%), Московскую область (8,01%) Республику Татарстан (7,36%), Ростовскую область (5,51%), Самарскую область (5,45%), Нижегородскую область (4,87%), Саратовскую область (4,86%), Санкт-Петербург (4,32%), Волгоградскую область (3,54%), Новосибирская область (2,99%).

Доля количества должников по региональному распределению в продаваемых портфелях, %



Говоря об эффективности взыскания по цессионным портфелям, в 2015 году участники рынка не ждут ее существенного роста в связи с тем, что макроэкономическая ситуация в стране пока не демонстрирует тенденций улучшения, а следовательно нет и предпосылок повышения платежеспособности должников.

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

В 2016 году рынок цессии замедлит темпы своего роста до 36% и составит порядка 600 млрд. рублей. В первую очередь, это связано с тем, что на протяжении последних двух лет банки отказались от политики активного кредитования населения, а, как следствие, для активного роста количества новых долговых портфелей нет условий.

В 2016 году ожидается, что банки проявят более гибкий подход к организации подобных сделок, будут идти на встречу инвесторам, предоставляя более детальную информацию по качеству портфелей и предлагая инвестору новые методы оплаты, включая ее рассрочку и принцип «разделения прибыли», то доля незавершенных сделок существенно снизится.

4.2.3. Ценообразующие факторы, влияющие на стоимость объектов оценки. Обоснования диапазонов значений ценообразующих факторов

При проведении анализа рынка объектов оценки была использована информация сайта ЕФРСБ (<http://bankrot.fedresurs.ru>) по состоявшимся аукционам в Москве и Московской области за период апрель – июнь 2016 г..

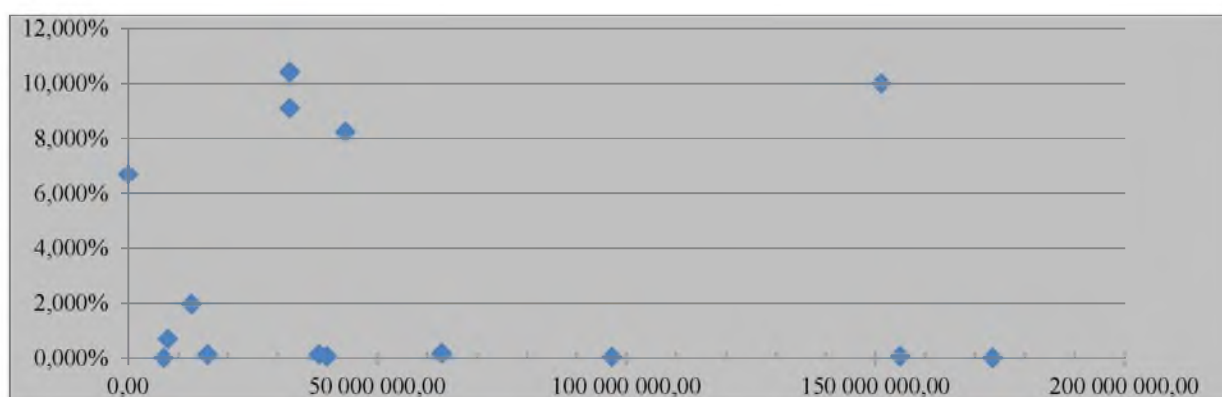
Таблица 7.

№ п/п	Наименование дебитора	Размер дебиторской задолженности	Стоимость реализации, руб.	Рыночная величина дисконта, %	Источник информации	Дата
1	7 контрагентов (юр. лица)	97 129 019,22	45 001,00	99,95%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=303C2C59D1636B1A3304893B5228E74D	29.06.16
2	ОАО «Механизация-2»	43 637 637,60	3 587 500,00	91,78%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=3E3F8C29A63BFC7970A422BC07C8722C	09.06.16
3	6 контрагентов (юр. лица) ООО «ТАКСКОМ», ООО «Мизель-Инвест», ФГУ Клинический санаторий «Барвиха», МОСЭНЕРГОСБЫТ, ООО ПКФ Теплогаз-Центр, ЗАО «Загородная недвижимость»	173 577 078,92	10 000,00	99,99%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=AD60BCAFC25CBD6A2C641BC22F38B758	03.06.16
4	7 контрагентов (юр. Лица)	7 982 723,07	55 100	99,31%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D138	28.04.16
5	8 контрагентов (юр. лица)	38 309 250,39	52 359,36	99,86%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D139	28.04.16
6	14 юр. лиц	7 153 997,79	900	99,99%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=00CC38575628FB59288447DED65B873D	15.04.16
7	ЗАО «Северная Лагуна»	15 962 176,00	19 000,00	99,88%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FA06E699892749E928A43EAC99610C66	26.06.16
8	ООО «Промэлектросервис»	151 228 820,08	15 122 882,00	90,00%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A0213FFAEEA2D828AD64DF66D1B4C5F7	17.06.16
9	ОАО «БЗХК»	32 458 855,54	3 380 000,00	89,59%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1EEC738EB1F16ED9705439B691CAF139	17.06.16
10	ООО «КОМСТАР»	62 996 000,00	109 000,00	99,83%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2610CD5831B9829B61549BF596629BE9	17.06.16
11	ООО «ГЕОЭКСИМ	155 000 000,00	111 111,00	99,93%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089	17.06.16
12	ООО «Инжинвестком»	32 433 446,38	2 950 010,17	90,90%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537090	17.06.16

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

13	АКБ «ИнтрастБанк»	39 929 162,99	25 000,00	99,94%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537091	17.06.16
14	ООО «СМУ-10»	48 480,47	3 240,00	93,32%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089	17.06.16
15	ЗАО «Стеклозаводы»	12 732 559,95	250 000,00	98,04%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537090	17.06.16
Средняя рыночная величина дисконта, %				96,82%		



Таким образом, мы видим, что стоимость дебиторской задолженности предприятий – банкротов находится в диапазоне от 0,006% до 10,41% от балансовой стоимости, медиана – 0,173%. Наибольшее количество находится в диапазоне до 2%. Среднее значение составляет 3,18%.

На стоимость дебиторской задолженности влияет в большей степени состояние предприятия должника и его финансовые возможности погашения этой задолженности.

4.3. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

4.3.1 Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования

Наилучшее и наиболее эффективное использование – наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальным.

На практике анализ оптимального использования объекта недвижимости выявляется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим категориям:

- быть физически возможным, т.е. соответствовать ресурсному потенциалу;
- быть законодательно допустимым, т.е. срок и форма предполагаемого использования не должна подпадать под действия правовых ограничений, существующих либо потенциальных;
- быть финансово состоятельным, т.е. использование должно обеспечить доход, равный или больший по сравнению с сумой операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат;
- быть максимально эффективным, т.е. иметь наибольшую продуктивность среди вариантов использования, вероятность реализации которых подтверждается рынком.

Определение наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки является результатом суждений Оценщика, исходя из анализа состояния рынка, на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт.

Учитывая узкоспециализированную направленность объекта оценки, альтернативное использование данного объекта не представляется возможным, и как следствие текущее использование является наилучшим и наиболее эффективным.

5. ПРОЦЕСС ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

5.1. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.

Таблица 8.

1. Заключение с Заказчиком договора об оценке	Проведено.
2. Получение от Заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено.

3. Осмотр Объекта оценки, установление количественных и качественных характеристик Объекта, изучение его фактического технического состояния, сбор прочей информации об Объекте оценки	Не требуется
4. Составление таблицы по анализу представленной Заказчиком информации, необходимой для проведения оценки о характеристиках недвижимого имущества, права на которое оцениваются	Проведено
5. Анализ отраслевых и локальных рынков, к которому относится Объект оценки	Проведено
6. Осуществление расчетов	Проведено
7. Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости Объекта оценки	Проведено
8. Составление и передача Заказчику Отчета об оценке	Проведено

5.2. ПРИМЕНЕНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.

При проведении оценки применяются три подхода к оценке: затратный, сравнительный и доходный.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применение Доходного подхода к оценке.

Оценщик пришел к выводу, что для определения рыночной стоимости объекта оценки возможно применение доходного подхода с использованием методов дисконтирования величины потока возврата долгов.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами - аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость. Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Применение Сравнительного подхода к оценке.

Сравнительный подход предполагает анализ наиболее вероятной цены, по которой может быть на открытом рынке реализовано оцениваемое право требования. Данный подход может быть использован для определения рыночной стоимости права требования по дебиторской задолженности, т.к. на открытом рынке присутствует информация по совершенным сделкам по продаже права требования дебиторской задолженности. Имеющейся информации достаточно для того, чтобы сделать вывод о рыночной стоимости оцениваемого объекта.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Применение Затратного подхода к оценке.

Особенностью дебиторской задолженности является то, что она не производится для продажи. Другими словами, не существует производителей, осуществляющих плановый выпуск на рынок дебиторской задолженности. Соответственно отсутствует конкуренция поставщиков, и, следовательно, отсутствуют рыночные ориентиры для определения типичного уровня затрат для производства прав требования.

Фактически применение затратного подхода даст оценку задолженности, равную ее балансовому значению. Однако необходимо иметь ввиду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке, связана с тем, что данный актив не совсем материален. Собственник дебиторской задолженности фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав).

Поэтому Оценщик принял решение отказаться от использования затратного подхода при расчёте величины стоимости объекта оценки

Выбор подходов

В настоящей работе Оценщик применил сравнительный и доходный подходы, затратный подход не использовался при определении рыночной стоимости объекта оценки.

6. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ.

6.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ.

Сравнительный подход основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают объекты права (права требования или иные обязательственные права), принимая при этом независимые индивидуальные решения.

Сравнительный подход предполагает анализ наиболее вероятной цены, по которой может быть на открытом рынке реализовано оцениваемое право требования

По результатам обзора рынка продаж дебиторской задолженности компаний –банкротов видно, что на специализированных торговых площадках постоянно проводятся торги имуществом и имущественными правами в том числе правами требования по дебиторской задолженности предприятий – банкротов.

Как отмечалось выше в рамках обзора рынка, результаты торгов правами требования по дебиторской задолженности существенно отличаются по степени платежеспособности должников.

Так, например, при продаже дебиторской задолженности, по которой отвечают компании находящиеся в стадии банкротства (или просто неблагополучные компании), величины дисконтов достигают значений 90%-99% от номинальных стоимостей.

При расчете рыночной стоимости в рамках сравнительного подхода использовался метод, основанный на статистическом анализе цен дебиторской задолженности на открытых торгах .

В качестве показателя для сопоставления оцениваемого объекта и объектов-аналогов выступал коэффициент соотношения рыночной и балансовой стоимости (процент взыскания или дисконтный множитель).

Никакие корректировки к рыночной стоимости объектов – аналогов и к коэффициенту соотношения рыночной и балансовой стоимости применялись, так как при формировании выборки использовались данные по состоявшимся торгам за период близкий к дате оценке (апрель – июнь 2016 г.) в Московской области и г. Москве, где должниками выступали юридические лица.

Основным критерием выборки сопоставимых объектов являлись однородность. Совокупность значений в выборке считается однородной при значении коэффициента вариации не более 0,3, т.е. 30% (согласно методике Д. Сепетлиева), для выбранных аналогов коэффициент вариации составил 4,27%.

Расчет коэффициента вариации производится по следующим формулам:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}};$$
$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2};$$

где:

$\bar{x}_i$ – i-ое значение ряда;

$\bar{x}$ - среднее значение ряда данных;

n – количество членов ряда;

σ – среднеквадратическое отклонение;

Ниже приведены данные о номинальных значениях и ценах сделок на аукционах прав требования по дебиторским задолженностям компаний с неблагополучным финансовым состоянием (подтверждающая информация в Приложении).

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

Таблица 9

№ п/п	Наименование кредитора	Наименование дебитора	Размер дебиторской задолженности	Стоимость реализации, руб.	Рыночная величина дисконта, %	Источник информации	Дата
1	ООО "Русский Винный Дом"	7 контрагентов (юр. лица)	97 129 019,22	45 001,00	99,95%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=303C2C59D1636B1A3304893B5228E74D	29.06.2016 г.
2	ООО "Аэродром Трансстрой"	ОАО «Механизация-2»	43 637 637,60	3 587 500,00	91,78%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=3E3F8C29A63BFC7970A422BC07C8722C	09.06.2016
3	ЗАО «Торгово-Общественный Центр «Барвиха-Клуб»	6 контрагентов (юр. лица) ООО «ТАКСКОМ», ООО «Мизель-Инвест», ФГУ Клинический санаторий «Барвиха», МОСЭНЕРГОСБЫТ, ООО ПКФ Теплогаз-Центр, ЗАО «Загородная недвижимость»	173 577 078,92	10 000,00	99,99%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=AD60BCAFC25CBD6A2C641BC22F38B758	03.06.2016
4	ООО «Торговый дом «Фанагория»	7 контрагентов (юр. Лица)	7 982 723,07	55 100	99,31%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D138	28.04.2016
5	ООО «Торговый дом «Фанагория»	8 контрагентов (юр. лица)	38 309 250,39	52 359,36	99,86%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D139	28.04.2016
6	ЗАО "Сергиево-Посадский хладокомбинат"	14 юр. лиц	7 153 997,79	900	99,99%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=00CC38575628FB59288447DED65B873D	15.04.2016
7	ЗАО "Серебряный Луч"	ЗАО «Северная Лагуна»	15 962 176,00	19 000,00	99,88%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FA06E699892749E928A43EAC99610C66	26.06.2016
8	ООО "Перспектива"	ООО «Промэлектросервис»	151 228 820,08	15 122 882,00	90,00%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A0213FFAEEA2D828AD64DF66D1B4C5F7	17.06.2016
9	ООО "Инвест Проект"	ОАО «БЗХК»	32 458 855,54	3 380 000,00	89,59%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1EEC738EB1F16ED9705439B691CAF139	17.06.2016
10	ЗАО «СтройКом Инвест»	ООО «КОМСТАР»	62 996 000,00	109 000,00	99,83%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2610CD5831B9829B61549BF596629BE9	17.06.2016
11	ООО «Центррусгаз»	ООО «ГЕОЭКСИМ	155 000 000,00	111 111,00	99,93%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089	17.06.2016
12	ООО «Центррусгаз»	ООО «Инжинвестком»	32 433 446,38	2 950 010,17	90,90%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537090	17.06.2016
13	ООО «Центррусгаз»	АКБ «ИнтрастБанк»	39 929 162,99	25 000,00	99,94%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537091	17.06.2016
14	ООО «Центррусгаз»	ООО «СМУ-10»	48 480,47	3 240,00	93,32%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089	17.06.2016
15	ООО «Центррусгаз»	ЗАО «Стеклозаводы»	12 732 559,95	250 000,00	98,04%	http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537090	17.06.2016
Средняя рыночная величина дисконта, %					96,82%		

Расчет коэффициента вариации представлен в таблице ниже.

Таблица 10

Показатель	Обозначение	Значение
Среднее значение ряда данных	Среднеарифметическое значение	96,82%
Сумма квадратов отклонений – значения X от средней ряда данных	Дисперсия	0,1708%
Среднеквадратическое отклонение – корень квадратный из дисперсии	σ (Сигма)	4,13%
Коэффициент вариации – отношение среднеквадратического отклонения к средней ряда	V(Вариация)	4,268%

Среднее значение дисконтов для 15 аналогов составляет 96,82%. Полученный дисконт является усредненным значением рыночной скидки, учитывающий все риски вложения в актив неплательщика при массовой сделке.

Стоимость получена путем вычитания дисконта в размере 96,82% из номинального (балансового) значения оцениваемой задолженности.

Таблица 11.

Наименование дебитора	Дебиторская задолженность, руб.	Средняя рыночная величина дисконта, %	Рыночная стоимость, руб.
ООО "БАЗИС БЭТТЕРИ"	13 505 000,00	96,82%	429 408,52

Таким образом, рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности, определенная сравнительным подходом составила 429 408,52 рубля.

6.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДОХОДНЫМ ПОДХОДОМ.

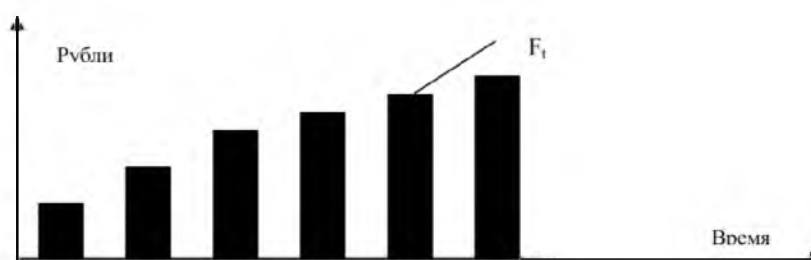
Доходный подход к оценке стоимости объектов – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки (Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО № 1) п. 15).

Так как рыночная оценка дебиторской задолженности – балансовой величины дебиторской задолженности на момент оценки – носит прогнозный характер (определяется наиболее вероятная текущая стоимость долгов или их части, которые будут отданы в некоторой перспективе), то важнейшее значение приобретает прогноз функции отдачи. На наш взгляд, это более корректно, нежели прогнозирование «самой» будущей дебиторской задолженности. Именно поэтому «традиционный» подход к оценке дебиторской задолженности, который, по сути, заключается в выявлении некоторой прогнозной величины дебиторской задолженности, не совсем корректен. Определяется некоторая доля задолженности, которая с наибольшей вероятностью «останется» у кредитора на определенный момент времени. Однако прогноз дебиторской задолженности включает и прогноз функции возникновения «нового» долга, которая по сути «смазывает» реальные тенденции отдачи долгов.

Подразумевается некоторая предельная величина, которая от времени уже не зависит: больше владелец ничего не получит в счет возмещения данной величины дебиторской задолженности. Поведение функции возврата долгов в прогнозном периоде предлагается описывать некоторыми наиболее реальными сценариями.

Сценарий I – интерполяция функции возврата долга.

Данный сценарий предполагает сохранение сформировавшихся к моменту оценки тенденций возврата задолженности и у нового собственника после момента оценки. Необходимо заметить, что в зависимости от конкретной динамики функций возникновения и отдачи долгов платежи могут носить и постоянный (аннуитетный) и убывающий характер. Главное, чтобы максимально выполнялось условие погашения долга. Если оно не выполняется, то данный сценарий трансформируется, вырождается в сценарий III.



Расчет рыночной стоимости задолженности PV I по сценарию I проводится по формуле:

$$PV_I = \sum_{t_0}^n \frac{F_t}{(1+R)^{t-t_0}},$$

где:

R – ставка дисконтирования.

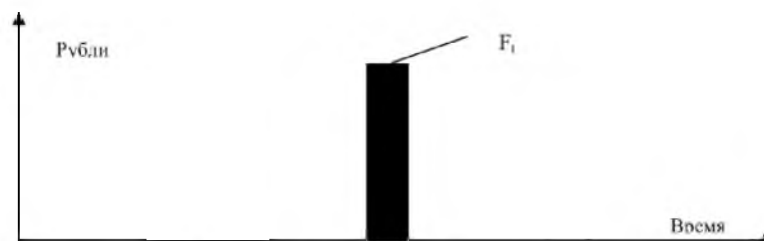
Сценарий II – стагнация функции отдачи.

Другим распространенным случаем является полное прекращение платежей в обеспечение данной задолженности после смены ее владельца. Так, например, весьма вероятно, что такая смена «вырывает» указанную задолженность из системы деловых связей дебитора и кредитора, которые обеспечивались взаимозачетами. Оборотных средств для денежного обеспечения ее у дебитора даже не предусматривалось.

Поэтому после реализации такой задолженности дебитор не может обеспечить ее погашение даже в каком-то минимальном объеме.

Однако это не означает, что стоимость дебиторской задолженности по этому сценарию равна нулю, т.к. новый собственник может реализовать свои требования через арбитражный суд (сценарий учитывает наиболее реалистичный прогноз развития ситуации). Тогда реальна ситуация, в которой через 12 месяцев эти требования могут быть удовлетворены в полном или частичном размерах разовым платежом.

Характерной особенностью данного варианта является наличие лишь одной разовой выплаты в счет погашения долга.



Расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности по этому сценарию – PV II – описывает следующая формула:

$$PV_{II} = \frac{F_t}{(1+R)^{t-t_0}}$$

Указанный срок в 12 месяцев определен нами как предельный, в конкретной задаче в зависимости от финансового положения дебитора и оценочной ситуации расчет его величины может быть уточнен.

Аналогичное замечание можно сделать и по величине выплат F_t , которые определяются на основе реального финансового состояния дебитора.

Однако если вообще не имеется никакой информации о финансовом состоянии дебитора, можно воспользоваться «среднеотраслевыми» параметрами о времени и величине удовлетворения требований кредиторов при арбитражном управлении в данном регионе.

Два сценария являются как бы двумя крайними вариантами развития ситуации: оптимистическим и пессимистическим, однако это не означает, что итоговая оценка стоимости дебиторской задолженности должна по величине быть ниже, чем в первом варианте, и выше, чем во втором. Корректней говорить о том, что наиболее вероятная оценка стоимости задолженности лежит в пределах (PV I, PV II). Объясняется это хотя бы тем, что величина стоимости, полученная по второму сценарию, вполне может быть выше, чем ее оценка по первому сценарию.

Сценарий III — «затухание» отдачи.

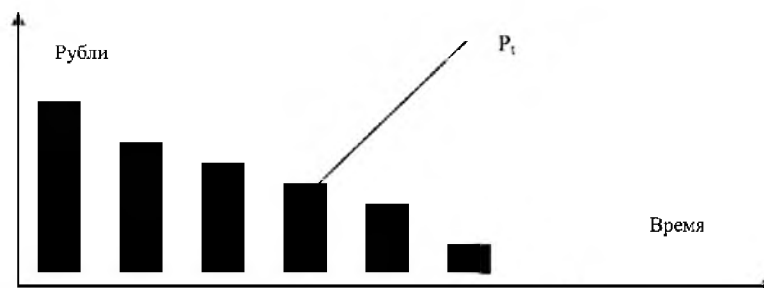
Этот сценарий описывает распространенный случай, когда платежи по дебиторской задолженности постепенно сокращаются и к концу некоторого периода, в качестве которого принимается 12 месяцев, полностью прекращаются. Другими словами, предполагается, что за один год от момента приобретения долга погашение его полностью прекратится. При этом к сумме непогашенной задолженности может быть в общем случае применена процедура арбитражного взыскания. Но длительность ее реализации с учетом годового периода уже прошедшего погашения будет такова, что текущей стоимостью этой суммы на момент оценки можно пренебречь, так как она, скорее всего, окажется ниже стандартной ошибки проводимого исследования.

Для определенности можно считать, что темп снижения (p) величины разовых квартальных выплат будет постоянным: ежеквартально погашается один и тот же процент от балансовой величины задолженности на начало квартала года.

$$p = 1 - \sqrt[4]{1 - k},$$

где:

k – общий суммарный процент возврата долга (может также определяться как номинальный процент «среднеотраслевого» возврата долга в течение года на основе статистики по кругу сопоставляемых кредиторов).



Формула расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности для этого случая:

$$PV_{III} = \sum_{t=1}^4 \frac{F_t}{(1+R)^t},$$

где:

R – ставка дисконтирования, рассчитанная за квартал (месяц),

t – индекс квартала (месяца),

F t – ежеквартальные (ежемесячные) платежи в счет погашения долга, которые и носят затухающий характер.

Указанные сценарии практически полностью описывают реальные ситуации в прогнозном периоде.

Опыт работы свидетельствует, что именно такая тенденция превалирует в действительности. Поэтому заложенный график в большей степени отражает ожидания (экспектацию) собственника, психологию дебитора и финансовую практику предприятий. Заметим, что любое другое предположение относительно схем погашения долгов может быть подвергнуто на тех же основаниях точно такой же (или даже еще большей) критике.

Таким образом, при применении доходного подхода к оценке стоимости дебиторской задолженности анализируется возможность объекта генерировать определенный доход и определяется текущая стоимость этого дохода.

Согласно предоставленным Заказчиком документам о начислении и погашении дебиторской задолженности, усматривается отсутствие в течение срока ее существования какой-либо динамики (тенденций изменения).

Поэтому рассмотрим расчет рыночной стоимости дебиторской задолженности, как определение некоторой взвешенной величины, полученной на основании расчетов по сценарию возможного развития: стагнация функции отдачи долгов.

В рамках доходного подхода в настоящем отчете применен метод дисконтирования денежных потоков. Рыночная стоимость дебиторской задолженности (PV) определяется на основе принципа изменения стоимости денег во времени по формуле:

$$PV = \frac{F_t}{(1+R)^{t-t_0}}$$

где:

F t – t-й поток возврата задолженности (номинальная стоимость долгового обязательства, которая должна быть уплачена должником к определенному сроку погашения);

R – ставка дисконтирования;

t-t₀ – период прогноза (количество периодов до момента погашения долгового обязательства).

Ставка дисконтирования – норма доходности, используемая для пересчета будущей стоимости денежных потоков в текущую стоимость.

Для оценки дебиторской задолженности применяется ставка доходности за год. Годовая ставка доходности определяется по формуле Фишера:

$$R_{гр.п} = R_p + I + R_p \times I;$$

где:

R_{гр.п} - номинальная ставка (с учетом инфляции);

R_p - реальная ставка (без учета инфляции).

I - уровень инфляции.

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru

За реальную ставку в расчетах принята ставка альтернативной доходности, в качестве которой использована ставка рынка доходности облигаций федерального займа (ГКО-ОФЗ) к погашению, %, составляющая 9,8% (по данным сайта ЦБ РФ 30 июля 2016 г.⁷).

Уровень инфляции принимаем согласно прогнозу от экспертов АПЭКОН⁸ на 2016 г. составляет 10,4%.

$$R_{тр.п} = 9,8\% + 10,4\% + 9,8\% \times 10,4\% = 21,22\% \text{ (за месяц 1,77\%)}$$

При стагнации функции отдачи долга предполагается осуществить оценку возможности вхождения дебиторов в состояние неплатежеспособности, т.е. учесть вероятность возврата долга в сложившихся на момент оценки условиях. В этом случае должна быть проведена корректировка величины стоимости, полученной в первом сценарии.

Для корректировки используется шкала, составленная на основе вероятности безнадёжности долгов.:

Таблица 12 Шкала, составленная на основе вероятности безнадёжности долгов

Срок возникновения задолженности в днях от даты оценки	Вероятность безнадёжных долгов
0-30	0,025
30-60	0,05
60-90	0,075
90-120	0,1
120-150	0,15
150-180	0,3
180-360	0,5
360-720	0,75
свыше 720	0,95

По мнению Оценщика, рассматриваемая дебиторская задолженность должников отнесена к последней категории с вероятностью безнадёжных долгов, так как возраст задолженности на момент оценки составляет свыше 720 дней. Дебиторская задолженность возникла 20.02.2013 г. согласно Договору процентного займа № 3 от 20.02.2013г. между ООО "ЭкоПром" (Займодавец) и ООО "Базис Бэттери" (Заемщик). Однако, срок возврата долга был установлен до 31.12.2013 г., т.е. фактический просрочка платежа составила 917 дней (с 31.12.2013 г по 05.07.2016 г.), поэтому к дальнейшим расчетам принимается коэффициент 0,95. Тогда вероятность возврата долга составит 0,05 (или 5%).

Завершающим этапом расчета является умножение вероятности возврата задолженности на стоимость задолженности и дисконтирование полученной величины с учетом периода прогноза.

Прогнозный период принимаем равным максимальному сроку до окончания действия исполнительного листа. Дата выдачи исполнительного листа – 23.11.2013 г, согласно Решению Арбитражного суда Московской области по Делу №А41-64891/15 от 23 ноября 2015 года. Таким образом, срок действия (период прогнозирования) составляет 28,5 месяцев.

Расчет рыночной стоимости представлен в таблице ниже:

Таблица 13

№ п/п	Наименование показателя		Значение
1	Величина денежного потока	Ft	13 505 000,00
2	Срок возникновения задолженности от даты оценки, дней		917
3	Вероятность безнадёжных долгов, дол. ед.		0,95
4	Обесценивание долга, дол.ед.		0,95
5	Ставка дисконтирования, %	R	21,22%
6	Период прогноза - количество периодов до момента погашения долгового обязательства (используется максимальный срок до окончания действия исполнительного листа), мес.	n	28,5
7	Рыночная стоимость дебиторской задолженности, руб.	PV	427 545,64

Таким образом, рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности, определенная доходным подходом составила 427 545,64 рублей.

⁷ http://www.cbr.ru/hd_base/?Prtid=gkoofz_mr

⁸ <http://www.apecon.ru/Prognoz-inflyatsii-v-RF/Prognoz-inflyatsii-v-Rossii-na-2015-2016-i-2017-gody.html>

7. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**7.1. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.**

Использование затратного, доходного и сравнительного подходов приводит к получению различных величин стоимости одного и того же объекта. В ходе настоящей работы получены следующие стоимостные оценки:

Таблица 14

Подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Затратный подход
Рыночная стоимость, руб.	429 409	427 546	Не применялся

Таким образом, рыночная стоимость объектов оценки находится в диапазонах полученных стоимостей.

Целью сведения результатов всех применяемых подходов и методов оценки является определение обоснованного значения рыночной стоимости объекта оценки. Оно может выражаться в виде конкретного значения стоимости или стоимостного интервала. В конечном счете, при согласовании результатов оценок важно определить и оценить (взвесить) преимущества и недостатки каждого из используемых подходов и методов оценки. Подходы сравниваются по следующим критериям:

- Достоверность и достаточность информации, на основе которой проводились анализ и расчеты;
- Способность подхода учитывать структуру ценообразующих факторов, специфичных для объекта;
- Способность подхода отразить мотивацию, действительные намерения типичного покупателя/продавца
- Соответствие подхода виду рассчитываемой стоимости.

Экономической основой теории оценки является положение о том, что в условиях совершенного конкурентного рынка рыночная стоимость, полученная тремя или двумя стандартными методами, должна иметь одно и то же значение, независимо от метода.

Итоговая стоимость объекта оценки определялась методом распределения весовых коэффициентов. Расчет удельного веса полученных при оценке результатов в данном случае проводится на основании усреднения весомости критериев влияния по каждому подходу.

Расчет удельного веса.

Определяется удельный вес подхода по каждому из предложенных в методике критериев. Для этого общий удельный вес (100%) распределяется между доходным, затратным и сравнительным подходами в рамках рекомендуемых критериев. Таким образом, сумма весов по каждому критерию, т.е. по строке, всегда должна быть равна 100%.

Рассчитывается удельный вес подхода, представленного в отчете об оценке конкретным методом, как среднее арифметическое значение удельных весов, присвоенных по каждому критерию.

Таблица 15

Подход	Сравнительный	Доходный
Критерий	Баллы	
Достоверность и достаточность информации, на основе которой проводились анализ и расчеты	50	50
Способность подхода учитывать структуру ценообразующих факторов, специфичных для объекта	50	50
Способность подхода отразить мотивацию, действительные намерения типичного покупателя/продавца	90	10
Соответствие подхода виду рассчитываемой стоимости	50	50
Итого сумма баллов для данного подхода	240	160
Вес подхода, %	0,60	0,40

Используя полученные весовые коэффициенты подходов оценки можно определить итоговую величину рыночной стоимости объекта оценки в соответствии с формулой:

$$C_p = C_{сп} \times B_{сп} + C_{дп} \times B_{дп}$$

где,

C_p – рыночная стоимость объекта оценки,

$C_{сп}$ – стоимость объекта оценки, рассчитанная сравнительным подходом,

$B_{сп}$ – весовой коэффициент сравнительного подхода,

$C_{дп}$ – стоимость объекта оценки, рассчитанная доходным подходом,

$B_{дп}$ – весовой коэффициент доходного подхода.

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@yandex.ru

Таблица 16

Подход	Сравнительный	Доходный
Стоимость по подходу, руб.	429 409	427 546
Вес подхода, %	0,60	0,40
Коэффициент вариации	0,307%	
Средневзвешенное значение, рыночная стоимость объекта, руб.	428 663	

По результатам проведенного анализа, содержащегося в прилагаемом Отчете, по состоянию на дату оценки рыночная стоимость объекта оценки без учета НДС составляет:

428 663**(Четыреста двадцать восемь тысяч шестьсот шестьдесят три) рубля**

Оценщик



Новинская Е. В.

Генеральный директор ООО «Кулон»



Новинская Е. В.

8.1. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА.





НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»
Регистрационный номер №0014 в ЕГР СРО от «20» мая 2013г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«25» июля 2013г.

№ 258

Дата выдачи свидетельства

Номер свидетельства

Специалист-оценщик

НОВИНСКАЯ ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА

Московская область, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д. 35, корп. 2, кв. 340
Паспорт 45 00 №790856 выдан Паспортным столом №1 ОВД "Хамовники" города Москвы
31.08.2001г.

является членом Некоммерческого партнерства
саморегулируемой организации
«Свободный Оценочный Департамент» и имеет право на
осуществление оценочной деятельности на территории
Российской Федерации.

Президент НП СРО «СВОД»



В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в НП СРО «СВОД»
по адресу: 620089, г. Екатеринбург, ул. Луганская, а/я 112, тел. (343) 389-87-38



Новинской Е.В.

Некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
«Свободный Оценочный Департамент»
(НП СРО «СВОД»)

ИНН 6685993767 КПП 668501001
ОГРН 112660002429
620089 Екатеринбург, ул. Луганская, д. 4, оф. 202
тел./факс +7 (343) 3898738, 3898739
8-800-333-8738
www.srosvod.ru
mail: npsvod@mail.ru info@srosvod.ru

10.07.13. № 447-В/2013

На № _____ от _____

ВЫПИСКА

из реестра

Некоммерческого партнерства

саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент»

(НП СРО «СВОД»)

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент» (Регистрационный номер 0014 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 20.05.2013г.) выдана по заявлению Новинской Екатерины Викторовны о том, что Новинская Екатерина Викторовна является действительным членом НП СРО «СВОД», включен(а) в реестр членов НП СРО «СВОД» «05» марта 2013 года за регистрационным номером 258.

Президент НП СРО «СВОД»

А.В. Лебедев



**ДОГОВОР (ПОЛИС) №Д-56650010-50-2-000069-16
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**

г. Екатеринбург

«18» января 2016 г.

ПАО «Росгосстрах», именуемое в дальнейшем «Страховщик», в лице Начальника отдела андеррайтинга имущества и ответственности юридических лиц Филиала ПАО «Росгосстрах» в Свердловской области Носова Александра Анатольевича, действующего на основании Доверенности №07-52/16 от 01.01.2016 г., с одной стороны, и Новинская Екатерина Викторовна, именуемая в дальнейшем «Страхователь», с другой стороны, заключили настоящий договор страхования далее по тексту «Договор страхования») на основании Заявления Страхователя от 18.01.2016 г. (далее по тексту – Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора, (далее по тексту – «Правила»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «Страховые случаи» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной, или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

4. СТРАХОВАЯ СУММА

	Страховая сумма, руб.
4.1. для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	15 000 000,00 руб.
4.2. Для судебных расходов и издержек:	возмещению не подлежит
4.3. Для ущерба, причиненного вследствие непреднамеренной утраты и порчи имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещению не подлежит
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	15 000 000,00 руб.
4.5. Страховая сумма (лимит возмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	15 000 000,00 руб.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

7 200,00 (Семь тысяч двести) руб.

6. ФРАНШИЗА (безусловная, по каждому страховому случаю):

не установлена.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 «19» января 2016 г. по 23 часа 59 минут «18» января 2017 г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 23.59 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.

7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нем порядке.

7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.

7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Полиса), подлежит уплате единовременным платежом не позднее 18.01.2016 г.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:

9.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.

9.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:

10.1. Заявление на страхование ответственности оценщика с приложениями от «18» января 2016 г. (Приложение 1).

10.2. Правила страхования ответственности оценщиков (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

- о Впервые заключаемый.

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.

Настоящим Страхователь подтверждает свое согласие на обработку Страховщиком в порядке, установленном Правилами страхования, перечисленных в настоящем Договоре и в п.8.7. Правил страхования персональных данных Страхователя для осуществления страхования по Договору страхования, в том числе в целях проверки качества оказания страховых услуг и урегулирования убытков по Договору, администрирования Договора, а также в целях информирования Страхователя о других продуктах и услугах Страховщика.

Подпись Страхователя

**АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН
СТРАХОВЩИК**

ПАО «Росгосстрах»

Адрес местонахождения: 119991, Москва-17.ГСП-1, ул. Большая Ордынка д.40, стр. 3

Филиал ПАО «Росгосстрах» в Свердловской области

Адрес местонахождения:

Банковские реквизиты:

р/с 40701810945250000187 в ПАО «РГС Банк» г.Москва,
БИК 034529173, к/с 30101810945250000174, ИНН/КПП
7707067683/997950001



Носов А.А./

Настоящим удостоверяется подписание договора страхования и
подписание договора страхования юридических лиц

М.П.

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр Росгосстраха:
☐ 8 (800) 200 99 77

Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

СТРАХОВАТЕЛЬ

Новинская Екатерина Викторовна

Адрес местонахождения: 121614, г. Москва, ул.

Крылатские холмы, д.35, к.2, кв.340

ИНН: 770404124887

/Новинская Е.В. /

Исполнитель: Удалова Е.А.
(343) 356-7929 доб. 1130

ОРИГИНАЛ ИНГОССТРАХ
ПРОСЬБА ПОДПИСАТЬ НА КАЖДОЙ
СТРАНИЦЕ И ВЕРНУТЬ ПО АДРЕСУ:
МОСКВА, 127994, УЛ. ЛЕСНАЯ, 41

ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-070908/15

«27» октября 2015г.

г. Москва

Следующие объекты, условия и формы страхования составляют неотъемлемую часть настоящего Договора:

1 СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»
105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А
Телефон/факс: (495) 680-93-00; телефон (916) 624-11-94

2 СТРАХОВЩИК:

2.1. Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Латынская, 12 стр.2

3 УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 24.06.2015 (далее – Правила страхования) (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.)
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять

4 ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

4.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности

5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

5.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности

5.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3 Правил страхования и в настоящем Договоре

Страхователь _____

1

Страховщик _____

ИНГОССТРАХ

Ingosstrakh

5.3 Под непреднамеренными ошибками, упущениями по настоящему Договору понимается нарушение Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушение федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

5.4 Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.

5.5 Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

6 ТРЕТЬИ ЛИЦА

6.1 Третьими лицами по настоящему Договору являются:

6.1.1 Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;

6.1.2 Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

7. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):

7.1 С «18» октября 2015 года по «17» октября 2016 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

7.2 Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.

При этом непреднамеренные ошибки и упущения Страхователя, приведшие к предъявлению требования (имущественной претензии), могут быть совершены Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор), как в течение Периода страхования, так и в течение Ретроактивного периода, установленного по настоящему Договору.

8. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:

8.1 Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) после «18» октября 2015 года.

9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

9.1 В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются:

9.1.1 Убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, а именно, расходы, которые Третье лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества Третьего лица (реальный ущерб), в том числе ущерб, причиненный Третьим лицам, в результате занижения стоимости объекта оценки;

9.1.2 Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем по уменьшению ущерба, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний Страховщика. Указанные расходы возмещаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

9.1.3 Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем с письменного согласия Страховщика в целях предварительного выяснения обстоятельств и причин наступления страхового случая.

9.1.4 Расходы на защиту Страхователя при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий.

Указанные расходы компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика или с его письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненные убытки в соответствии с заявленной имущественной претензией впоследствии не наступила.

9.2 Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.

10. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

10.1 В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.

10.2 Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление в отношении объектов оценки кадастровой стоимости.

11. СТРАХОВАЯ СУММА

11.1 Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по настоящему Договору по каждому

Страхователь

2

Страховщик

ИНГОССТРАХ
Ingostrakh

(ЛИМИТ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
СТРАХОВЩИКА):

страховому случаю (в соответствии с п 4.1 настоящего Договора) устанавливается в размере 5 000 000 (Пять миллионов) рублей.

11.2 Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по возмещению расходов на защиту (в соответствии с п 4.2 настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

12. ФРАНШИЗА:

12.1 Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.

13. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

13.1 Страховая премия устанавливается в размере 8 400 (Восемь тысяч четыреста) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по «15» ноября 2015 года.

13.2 При неуплате страховой премии в срок, установленный в п 13.1 настоящего Договора как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

14. ЮРИСДИКЦИЯ:

14.1 Российская Федерация

15. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ
ДОГОВОРА:

15.1 Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.

16. УВЕДОМЛЕНИЯ:

16.1 Все уведомления и сообщения, направляемые в соответствии с настоящим Договором или в связи с ним, должны быть в письменной форме и будут считаться переданными надлежащим образом, если они переданы любым из следующих способов: факсом, заказным письмом или доставлены лично и вручены под расписку уполномоченным представителям сторон настоящего Договора. Все соответствующие координаты указаны в реквизитах сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

От Страхователя:

ФИО, должность, основание полномочий

СТРАХОВЩИК:

СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

(Зам. начальника отдела) Удостоверенный Сектор Московских продаж
Прохорова Т.В., действующая на основании Доверенности № 3943733-
3/15 от 19.02.2015 г.



Страхователь _____

3

Страховщик _____

И.С. Губина

8.2. ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ



44_4202797



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
23 ноября 2015 года

Дело №А41-64891/15

Резолютивная часть решения объявлена 13 октября 2015 года
Полный текст решения изготовлен 23 ноября 2015 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Петровой О.О.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Оконовой А.Э.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску
ООО "ЭкоПром" (ИНН 7743768966, ОГРН 1107746066878)
к ООО "Базис Бэттери" (ИНН 7713646625, ОГРН 1087746322399)
о взыскании денежных средств,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО "ЭкоПром" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском
заявлением к ООО "Базис Бэттери" о взыскании суммы основного долга по Договору займа
№ 3 от 20.02.2013г. в размере 13 505 000 рублей 00 коп.

Отводов составу суда не заявлено.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился. Дело рассмотрено в
соответствии со ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации в отсутствие ответчика.

Исковые требования заявлены на основании ст.ст. 309, 310, 314 Гражданского
кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

В обоснование исковых требований ООО "ЭкоПром" сослался на неисполнение
ответчиком обязательств по возврату суммы займа, перечисленной по Договору займа № 3
от 20.02.2013г.

Ответчик отзыв не представил, иск ни по существу, ни по расчету не оспорил.

Рассмотрев материалы дела и представленные доказательства, исследовав их,
выслушав представителя истца, арбитражный суд считает исковые требования
подлежащими удовлетворению.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в
соответствии с условиями обязательства.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (ст.310 ГК РФ).

Как усматривается из материалов дела, 20.02.2013г. между ООО "ЭкоПром"
(Займодавец) и ООО "Базис Бэттери" (Заемщик) заключен Договор процентного займа № 3
от 20.02.2013г., согласно которому займодавец обязуется предоставить заемщику

процентный заем (заем) в размере 28 000 000 рублей 00 коп., а Заемщик обязуется возвратить заем в определенный настоящим Договором срок (п. 1.1 договора).

Согласно пункту 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Во исполнение обязательств по договору истцом на расчетный счет ответчика перечислена сумма займа – 28 000 000 рублей 00 коп., в подтверждение чего представлены платежные поручения № 47 от 22.02.2013г., № 49 от 25.02.2013г.

В соответствии с п. 3.1 Договора заем по настоящему Договору предоставляется Заемщиком сроком до 31.07.2013г.

Согласно п. 3.2 Договора срок, указанный в п. 3.1 настоящего Договора, может быть продлен по соглашению сторон путем составления Дополнительного соглашения в письменном виде настоящему Договору.

Дополнительным соглашением № 1 к договору процентного займа № 3 от 20.02.2013г. срок предоставления займа установлен до 31.12.2013г.

Дополнительным соглашением № 2 к договору процентного займа № 3 от 20.02.2013г. срок предоставления займа установлен до 31.12.2013г.

Согласно п. 5.1 Договора до истечения срока, указанного в п. 3.1 настоящего Договора, Заемщик обязуется возвратить всю сумму займа.

Вместе с тем, ответчиком ненадлежащим образом исполнялись обязательства в части возврата полученной суммы займа, к установленного договором № 3 от 20.02.2013г. сумма займа не была возвращена ответчиком полностью, в связи с чем задолженность ответчика перед истцом по возврату суммы займа составила 13.505.000 руб. 00 коп.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства и раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств возврата суммы займа в материалы дела не представлено.

Доказательств наличия задолженности в меньшем размере, в материалы дела не представлено.

Размер задолженности ответчиком не оспорен.

Истцом в материалы дела представлен акт сверки взаимных расчетов от 31.12.2014г., составленный между ООО "ЭкоПром" и ООО "Базис Бэттери", подписав который, ответчик признал наличие задолженности перед истцом в части невозвращенной суммы займа в размере 13.505.000 руб. 00 коп.

Акт сверки – это доказательство, при помощи которого (в совокупности с иными доказательствами) заинтересованная сторона может доказывать как наличие обязательства, возникающего из предусмотренных законом оснований, так и прекращение обязательства по установленным законом основаниям. Акт сверки расчетов на основании Постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.06.1997г. № 6029/96 и от 08.07.1997г. № 1845/97 является полноценным доказательством размера долга.

Претензия истца иск. № 5/1 от 15.05.2015г. с требованием о погашении задолженности ответчиком оставлена без удовлетворения.

В силу п.3.1 ст.70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или

несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В связи с тем, что ответчик исполнил свои обязательства ненадлежащим образом, он нарушил условия договора и требования статей 309, 310, 807, 810 ГК РФ.

Принимая во внимание отсутствие в материалах дела доказательств возврата перечисленной по Договору № 3 от 20.02.2013г. суммы займа, требования истца признаются судом обоснованными и подлежат удовлетворению.

Расходы на госпошлину в размере 90.525 руб. 00 коп. относятся на ответчика на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию в доход Федерального бюджет.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО "Базис Баттери" в пользу ООО "ЭкоПром" задолженность в размере 13.505.000 руб. 00 коп..

Взыскать с ООО "Базис Баттери" в доход Федерального бюджета госпошлину в размере 90.525 руб. 00 коп..

Выдать исполнительные листы в соответствии со статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Судья

О.О.Петрова



60_4474185



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(резольтивная часть)

г. Москва

«17» февраля 2016 г.

Дело № А41-105365/15

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Торосян М. Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Ильичевой Е. С.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «ЭКОПРОМ» о признании ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании: согласно протоколу,

Руководствуясь ст. ст. 184-185, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

определил:

Признать обоснованными требования ООО «ЭКОПРОМ» к ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» в размере 13505000 руб. 00 коп. основного долга.

Ввести в отношении ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БАЗИС БЭТТЕРИ» (ИНН 7713646625, ОГРН 1087746322399) процедуру банкротства – наблюдение.

Утвердить временным управляющим ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» члена НП «СРО НАУ «ДЕЛО» Прудникова Алексея Владимировича (ИНН 772640978998, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 10133, адрес для переписки: 117292, г. Москва, а/я 51) с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 руб. 00 коп. за счет денежных средств и иного имущества должника.

Включить требования заявителя ООО «ЭКОПРОМ» в размере 13505000 руб. 00 коп. в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве должника на «22» июня 2016 года в 10 час. 30 мин., кабинет 612 в помещении суда.

Обязать руководителя должника в пятнадцатидневный срок предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

М. Г. Торосян



60_4844698



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ
(резюлютивная часть)

г. Москва
«22» июня 2016 г.

Дело № А41-105365/15

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Торосян М. Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильичевой Е. С.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» итоги наблюдения в отношении должника,
при участии в заседании: согласно протоколу,

Руководствуясь ст. ст. 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 124-127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Признать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БАЗИС БЭТТЕРИ» (ИНН 7713646625, ОГРН 1087746322399) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на 6 месяцев, до «22» декабря 2016 г.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» члена НП «СРО НАУ «ДЕЛО» Прудникова Алексея Владимировича (ИНН 772640978998, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 10133, адрес для переписки: 117292, г. Москва, а/я 51) с ежемесячным вознаграждением в размере 30000 руб. 00 коп. за счет денежных средств и иного имущества должника.

Обязать бывшего руководителя должника в течение трех дней обеспечить передачу конкурсному управляющему бухгалтерской, иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей.

Взыскать с ООО «БАЗИС БЭТТЕРИ» в пользу ООО «ЭКОПРОМ» 6000 руб. 00 коп. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Назначить судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры на «07» декабря 2016 г. в 12 час. 05 мин., кабинет 612 в помещении суда.

Конкурсному управляющему к указанной дате представить отчет, мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства, либо о его завершении, копию ходатайства заблаговременно направить в адрес лиц, участвующих в деле.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

М. Г. Торосян

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@yandex.ru

8.3.РЫНОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Сообщение о результатах торгов Mozilla Firefox

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=303C2C59D1636B1A3304893B5228E74D>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1157895
Дата публикации	29.06.2016
Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью "Русский Винный Дом"
Адрес	143345, Московская область, Наро-Фоминский район, п. Селятино
ОГРН	106503002277
ИНН	5030051932
№ дела	A41-35170/13
Организатор торгов	ООО "ЮК Антикризисный союз"
Объявление о проведении торгов	№2956661 опубликовано 30.03.2016

Текст:
 Организатор торгов - ООО «ЮК Антикризисный союз» (ОГРН 1024001194777 ИНН 4029025372 адрес: г. Калуга, 2-ой Интернациональный пер., д.10, тел/факс 8(4942)749553, адрес для направления корреспонденции: 246000, г.Калуга, Почта, а/я 24, @_doyadobrysh.ru), действующий по поручению конкурсного управляющего ООО «Русский Винный Дом» (ИНН 5030051932, ОГРН 106503002277, юридический адрес: 143345, Московская область, Наро-Фоминский район, п. Селятино) признанного несостоятельным (банкротом) решением Арбитражного суда Московской области от 24.02.2014 г. по делу № А41-33170/13 Бузиной Натальи Николаовны (ИНН 402805081953, СНИЛС 027-240-438 22, член НП ПАУ ЦФО, ОГРН 1027703542209, ИНН 7706431418, г. Москва, Октябрьский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208) сообщает, что электронные торги сообщение о которых опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 56 от 02.04.2016 г. (сообщение 77031815828) по продаже посредством публичного предложения прав требования дебиторской задолженности должника, включенных в Лот №1, признаны состоявшимися, победителем признан участник ИП Ибатуллина Екатерина Беликовна (ИНН 402916126990, ОГРН/ИП 310402931400034), предложившая цену в размере 45 001,00 руб.
 Победитель не является заинтересованным лицом по отношению к должнику, конкуренту управляющему должником, и в уставном капитале которого конкурсный управляющий и СРО арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий, участия не принимают.

Номер лота	Описание	Победитель	Плывшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования дебиторской задолженности в сумме 97 129 019,22 руб., в том числе к: ООО «Кубанские вина» - 5 130 000,00 руб., ООО «Айфон-Вино-Центр» - 60 295 796,39 руб., Колосову С.А. - 7 470 650,00 руб., Краченко А.Н. - 4 000 000,00 руб., ООО «Торговый дом «Фанатория» - 20 125 271,36 руб., ИП «Центр пилжени и энциклопедии в г. Москва» - 4 998,48 руб., ООО «Авента-Рн» - 79 717,10 руб., ООО «Юнайтед Парсел Сервис» - 22 565,40 руб.	Ибатуллина Екатерина Беликовна (г.Калуга, ул.Варюкид, д.155 кв.67, ИНН 402916126990, ОГРН/ИП 310402931400034)	45 001,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

пуск Служба... Total Comm... Microsoft O... Microsoft E... Служба... RU 19.49

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=303C2C59D1636B1A3304893B5228E74D>

Сообщение о результатах торгов Mozilla Firefox

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=3E3F8C29A63BFC7970A422BC07C8722C>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1125798
Дата публикации	09.06.2016
Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью "Аэропорт Трансстрой"
Адрес	Московская обл, Истрин г, Шареметьево Аэропорт тер, здание иностранных авиакомпаний (ИВЦ), помещение 29
ОГРН	1095047000465
ИНН	5047102286
№ дела	A41-26814/13
Организатор торгов	ООО "КОМИНВЕСТ"
Объявление о проведении торгов	№210499273 опубликовано 23.04.2016

Текст:
 Организатор торгов - ООО «КОМИНВЕСТ» (ОГРН 1137746149053; ИНН 7719637295; тел.: +7(495)647-04-12; адрес местонахождения: 105318, г.Москва, Семеновская пл., д.7, корп.17; email: cominvest.torg@yandex.ru), действующее по поручению конкурсного управляющего Запорожского Дмитрия Геннадьевича (ИНН 772087175497; СНИЛС 146-766-178-02; адрес для корреспонденции: 115191, г.Москва, а/я 9), члена СРО Некоммерческого партнерства «Московская саморегулируемая организация профессиональных: арбитражных управляющих» (101000, г.Москва, Лубянский пр-д, д.5/1; ИНН 7701321710; ОГРН 1027701024378), действующего на основании решения Арбитражного суда Московской области от 05.08.2014г. по делу №А41-26814/13, сообщает, что по результатам первичных торгов в форме открытого аукциона (открытая форма представления предложений о цене), проводимого в электронной форме в 17:00 03.06.2016г., по продаже имущества ООО «Аэропорт Трансстрой» (ОГРН 1095047000465; ИНН 5047102286; местонахождение: 141426, Московская область, г.Истрин, территория аэропорта Шареметьево), на электронной торговой площадке ООО «Электронные системы Павловска» - <http://e4x.org.com> (ОГРН 1105262010103; ИНН 5262255064; кор. адрес: 603069, г.Новый Ногосрод, ул.Полтавская, д.35; телефоны: +7(831)421-11-11, +7(915)945-0045; e-mail: airport@e4x.org.com), торги по единственному лоту №1 признаны состоявшимися, победителем признано ООО «Интерпрот-Плюс» ИНН: 7743810745. Цена реализации - 3 587 500,00 руб. Сведения о наличии заинтересованности победителя торгов по отношению к лицам, указанным в п.15 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствуют.

Номер лота	Описание	Победитель	Плывшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Дебиторская задолженность ОАО «Механизация-2» на сумму 43 637 637,60 руб.	Общество с ограниченной ответственностью "Интерпрот-Плюс" (125130 Москва, Старопетровский проезд, д.10, стр.1, ИНН 7743810745, ОГРН 1117746170706)	3 587 500,00 Торги состоялись	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=3E3F8C29A63BFC7970A422BC07C8722C>

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kylon7701@vandex.ru

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=AD60BCAFC25CBD6A2C641BC22F38B758

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1117449
Дата публикации	03.06.2016
Наименование должника	Закрелое акционерное общество "Торгово-Общественный Центр "Баренка-Клуб"
Адрес	143003, Московская область, Одинцовский район, д. Рождественно, Территория Баренка Клуб, 1а
ОГРН	1067746279633
ИНН	7703581175
№ дела	М041-31774/13
Арбитражный управляющий	Зайцев Александр Николаевич (ИНН 770900119991)
СРО АУ	НП "СГАУ" - Некоммерческое партнерство "Сибирская гильдия антикризисных управляющих" (ИНН 6601019434, ОГРН 1026600516735)
Адрес СРО АУ	628001, 3940-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Комова, д. 18
Объявление о проведении торгов	N21024305 опубликовано 13.04.2016

Текст:

Организатор торгов, конкурсный управляющий ЗАО «Торгово-Общественный Центр «Баренка-Клуб» Зайцев Александр Николаевич (105944 Москва, а/я 5, тел. 89166233639, apudatsev@mail.ru), сообщает о состоявшихся торгах по продаже прав требования дебиторской задолженности ЗАО «Торгово-Общественный Центр «Баренка-Клуб» (Московская обл., Одинцовский р-н, д. Рождественно, терр. Баренка Клуб, д.1А, ИНН 7703581175, ОГРН 1067746279633) посредством публичного предложения на ЭТП ООО «РУССКАЯ ОНЛАЙН» (www.rus-on.ru). Победителем по лоту №1 признан Лавров Е.В., цена предложения 10000 руб. У победителя отсутствует заинтересованность к долговому, кредитному, конкурсному управлению. Арбитражный управляющий и СРО в капитале победителя не участвуют.

С победителем торгов Лавровым Е.В. 01.06.2016г. заключен договор купли-продажи прав требования по результатам торгов по цене приобретения имущества на торгах в размере 10000 руб.

Номер лота	Описание	Победитель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования ЗАО «Торгово-Общественный Центр «Баренка-Клуб» к юридическим лицам с указанием размера требования: ООО «ТАКСОМ» (2100 руб.), ООО «Фильм-Инвест» (773713,63 руб.), ФГУ Клинической санаторий «Баренка» (6975,49 руб.), МОСМЕТОСНАТ (36909,60 руб.), ООО ТКФ Теллокс-Центр (6136 руб.), ЗАО «Благородная невинность» (172,752 246 руб.), итого общий размер требования 173 577 079,92 руб. Начальная цена лота №1 – 300 000 руб.	Лавров Евгений Валентинович (г.Москва, Кузюковский просп., д.22, кв.98, ИНН 773000405112)	10 000,00 Победитель представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов и оплатил задаток за участие в торгах.	Право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Прикрепленные файлы:

- [Потокол результатов торгов 2374-ОТТТ12 от 31.05.16.docx](#)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

пуск

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=AD60BCAFC25CBD6A2C641BC22F38B758>

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D138

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	105589
Дата публикации	26.04.2016
Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью "Торговый дом "Фангоуи"
Адрес	142300, Московская область, г. Чехов, ул. Воинова, влд. 34, стр. 1, литер К, Пом. 42
ОГРН	103500254522
ИНН	501018302
№ дела	A41-31925/13
Организатор торгов	ООО "ЮК Антикризисный союз"
Объявление о проведении торгов	N2900954 опубликовано 22.01.2016

Текст:

Организатор торгов - ООО «ЮК Антикризисный союз» (ОГРН 1024001104777, ИНН 402905372, адрес: г. Калуга, 2-ой Интернациональный пер., д.10, тел/факс 8(4842)749953, адрес для направления корреспонденции: 248000, г.Калуга, Почта, а/я 24, zsk@yandex.ru), действующий по поручению конкурсного управляющего ООО «Торговый дом «Фангоуи» (ОГРН 103500254522, ИНН 5041018302, юридический адрес: 142300, Московская обл., г.Чехов, ул.Воинова, влд.34, стр.1, лит.К, пом.42) принятого не состоявшимся (банкротом) решением Арбитражного суда Московской области от 20.01.2014 по делу № А41-31925/13 Картонова Геннадия Александровича (ИНН 402501094561, адрес для корреспонденции: 248000, г.Калуга, Почта, а/я 22, член НП ПАУ ЦФО, ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431418, 109316, г. Москва, Остاپовский пр-т, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208), сообщает что проведение посредством публичного предложения торги, сообщение о которых опубликовано в газете «Коммерсант» № 10 от 23.01.2016 г. (сообщение 73031744357), по продаже прав требования дебиторской задолженности должника, включенные в:

Лот № 2 – признаны состоявшимся, победителем признан участник Зотов Игорь Владимирович (ИНН 502004230122), предложивший цену в размере 55 100,00 руб.

Лот № 4 – признаны состоявшимся, победителем признан участник Царев Владимир Андреевич (ИНН – 790439750320), предложивший цену в размере 52 359,36 руб.

Победители не являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам должника, конкурсному управлению должника, и в уставном капитале которых конкурсный управляющий и СРО арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий, участия не принимают.

Номер лота	Описание	Победитель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
2	Право требования дебиторской задолженности к 7 контрагентам на сумму 7 982 223,07 руб. (ООО «Аванта-РН» - 3 746 603,32 руб., ООО «НЕТРО Им.мд Керри» - 1 547 020,83 руб., ООО «СПАР Ярославль» (ООО «Баркест») – 26 210,40 руб., ООО ТИАЗ-Торговый Центр «Кенгуру» - 43 440,66 руб., ООО «Провышенная группа «ПАДОГА» - 1 887 130,84 руб., ООО «ПРОМКОМПЛЕКТ» - 298 493,62 руб., ООО «Складские Технологии» - 433 613,76 руб.)	Зотов Игорь Владимирович (141632, Московская область, Климовский р-н, д.Селезень, д.28, ИНН 502004230122)	55 100,00	Право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
4	Право требования дебиторской задолженности к 7 контрагентам на сумму 38 369 250,36 руб. (ООО «Протон» - 1 695 416,79 руб., ООО «Видаль» - 33 520 000,00 руб., Колосов С.А. – 2 387 938,35 руб., ООО «Альфа-Вино Центр» - 8 000,00 руб., ООО «Шайн» - 5 210,00 руб., ООО «Градус» - 19 201,00 руб., ООО «Дуэля» - 673 481,25 руб.)	Царев Владимир Андреевич (195256, г.Санкт-Петербург, ул.Софьи Ковалевской, д.20, к.1, кв.271, ИНН 790439750320)	52 359,36	Право требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

пуск

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=D31B2D9F1A571949A8F499E7FA58D138>

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=00CC38575628FB59288447DED65B873D>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1036225
Дата публикации	15.04.2016
Наименование должника	Закрытое акционерное общество "Сергиево-Посадский хладоконбинат"
Адрес	141304, Московская область, г. Сергиев Посад, Московское шоссе, д.9
ОГРН	1025005322880
ИНН	5042000210
№ дела	A41-61046/2014
Арбитражный управляющий	Сорокин Алексей Анатольевич (ИНН 622801331470)
СРО АУ	ПАУ ЦФО - Ассоциация "Санкт-Петербургская организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ИНН 7705431416, ОГРН 1027700542209)
Адрес СРО АУ	109316, Москва, Осташковский проезд, д. 3, строение 6, оф. 201, 208
Объявление о проведении торгов	N2643305 опубликовано 06.12.2015

Текст:

Организатор торгов - ИП Сафонов Г.Н. (ИНН 62290078698, ОГРН-ИП 304622932200063, СНИЛС 039-559-515-57), почтовый адрес: 390006, г. Рязань, ул. Затяжная, д.8, корп. 1, кв.86, по поручению конкурсного управляющего ЗАО "Сергиево-Посадский Хладоконбинат" (ИНН 5042000210 ОГРН 1025005322880 юридический адрес должника: 141304, Московская область, г. Сергиев Посад, Московское шоссе, д.9, конкурсное производство открыто в соответствии с решением АС Московской области № А41-61046/2014 от 21.01.2015 г.) Сорокина Алексея Анатольевича (ИНН 622801331470, СНИЛС 067-211-002-19, адрес для направления корреспонденции: 390006, г. Рязань, ул. Затяжная, д.8, корп.1, кв.86), члена ИП "СРО АУ ЦФО" (ИНН 7705431416, ОГРН 1027700542209, адрес: 109316, г. Москва, Осташковский проезд, д.3, стр.6, офис 201) сообщает о том, что в открытых торгах в форме публичного предложения № СРО13-16031.00001 (права требования на сумму 7 153 997 руб., 79 коп.) объявленных с 22.03.2016 г. с 00:00 Московского времени по 23 ч. 59 мин. 11.04.2016 г. победителем признано Общество с ограниченной ответственностью "Рассвет-1" (ИНН 6224004387 ОГРН 1056220010504, адрес: 391587, Рязанская область, Шацкий район, с. Новокривоево, Заинтересованность ООО «Рассвет-1» по отношению к должнику, кредитору, конкурсному управляющему отсутствует. В капитале ООО «Рассвет-1» не участвует конкурсный управляющий, ИП "СРО АУ ЦФО". Победитель письменно предложил максимальную цену 900 руб. 00 коп. 15 апреля 2016 г. с победителем заключен договор по стоимости 900 руб. 00 коп.

Номер лота	Описание	Победитель	Плывшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования на сумму 7 153 997 руб., 79 коп. ООО «Рассвет-1» на сумму 22 361 руб., к ООО «Алтан» на сумму 2 610 руб., к ООО «Зенон» С.П. на сумму 2 669 руб., к ОАО «Московская сотовая связь» на сумму 4 449,94 руб., к ООО «Символ Плюс» на сумму 4 938, 90 руб., к ФГУП «Центр пилаж и авиационные МТО» на сумму 6 818,04 руб., к ФГУП «ГПСС М и И в МО» Сергиево-Посадский филиал на сумму 1 510,40 руб., к ЗАО «Градник» (в конкурсном производстве) на сумму 1 200 661,75 руб., к ИП Смирновой Е.Н. на сумму 16 252 руб., к ООО «Нордфэш» на сумму 49 965 руб. (исключительно производство), к ООО «ТД «Найзон» на сумму 420 355,15 руб. (исключительно производство), ООО «Санта-Петербургский Хладоконбинат МЗ-7» (в конкурсном производстве) на сумму 199 304 руб., к ЗАО «Алтан Парфюм» (в конкурсном производстве) на сумму 5 142 765,37 руб., к ООО «Раритет» на сумму 19 314,24 руб. В случае погашения какой-либо части дебиторской задолженности до заключения договора купли-продажи с победителем торгов цена дебиторской задолженности пересчитывается пропорционально погашенной части.	ООО "Рассвет-1" (391587, Рязанская область, Шацкий район, с. Новокривоево, ИНН 6224004387, ОГРН 1056220010504)	900,00	Право требования на краткосрочные договорные обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 15 апреля 2016 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

пуск

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=00CC38575628FB59288447DED65B873D>

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FA06E699892749E928A43EAC99610C66>

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1154591
Дата публикации	26.06.2016
Наименование должника	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕРЕБРЯНЫЙ ЛУЧ"
Адрес	Москва г. Николаевская ул, 40, СТР.1
ОГРН	1087746038280
ИНН	7709773765
№ дела	A40-165910/14-88-218.5
Арбитражный управляющий	Мариничева Анна Валерьевна (ИНН 77170913541, СНИЛС 12158060744)
СРО АУ	НП МСРПАУ - Некоммерческое партнерство "Московская санкт-Петербургская организация профессиональных арбитражных управляющих" (ИНН 7701321710, ОГРН 1027701024670)
Адрес СРО АУ	101000, г. Москва, Лубянский проезд, д. 5, стр. 1
Объявление о проведении торгов	N2927975 опубликовано 08.02.2016

Текст:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.12.2014 года по делу № А40-165910/14-88-218.5 ЗАО "Серебряный Луч" (Закрытое акционерное общество "Серебряный Луч", адрес: 109000, город Москва, улица Николаевская, дом 40, строение 1, ИНН 7709773765, КПП 770901001, ОГРН 1087746038280) признано несостоятельным (банкротом) как ликвидируемый должник. Открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Мариничева Анна Валерьевна (ИНН 77170913541, страховой номер индивидуального лицевого счёта 121-580-607-44) - член Некоммерческого партнерства "Московская санкт-Петербургская организация профессиональных арбитражных управляющих" (ОГРН 1027701024670, ИНН 7701321710, адрес: г. Москва, ул. Вешние, д. 5, г. Москва, Лубянский проезд, д. 5, стр. 1). Адрес конкурсного управляющего: 125164, г. Москва, д/п 21. В соответствии с требованиями ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" уведомлено, что торги 13303-ОТПП по продаже имущества должника в виде прав требования дебиторской задолженности к ЗАО «Северная Лагуна» по соглашению о новации долгового обязательства от 01.09.2013 года в сумме 15 962 176,00 рублей состоялись. Победителем торгов признана Поталова Наталья Сергеевна (ИНН 77070063600, адрес: г. Москва, ул. Боклевая, 5-7).

Номер лота	Описание	Победитель	Плывшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования дебиторской задолженности к ЗАО «Северная Лагуна» по соглашению о новации долгового обязательства от 01.09.2013 года в сумме 15 962 176,00 рублей.	Поталова Наталья Сергеевна (город Москва, ул. Боклевая, 5-7, ИНН 77070063600)	15 000,00	Право требования на краткосрочные договорные обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 15 апреля 2016 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 429-ФЗ)

пуск

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FA06E699892749E928A43EAC99610C66>

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1152719
Дата публикации	24.06.2016
Наименование должника	Общество с ограниченной ответственностью "ИВЕСТ ПРОЕКТ"
Адрес	117630, г. Москва, Старокалуковское шоссе, д.64А, корп.2
ОГРН	1115090002997
ИНН	5009065805
№ дела	А40-211355/2015
Арбитражный управляющий	Толмеев Дмитрий Владимирович (ИНН 772335956167)
СРО АУ	ПАУ ЦФО - Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ИНН 7705431416, ОГРН 1027700542209)
Адрес СРО АУ	109316, Москва, Осташковский проезд, д. 3, строение 6, оф. 201, 208
Объявление о проведении торгов	N21088236 опубликовано 18.05.2016

Текст:

Организатор торгов - конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью "ПЕРСПЕКТИВА" (ОГРН 1115090002987, ИНН 5009065805, адрес: 117630, г. Москва, Старокалуковское шоссе, д.64А, корп.2, решение о признании банкротства, об открытии конкурсного производства и утверждении конкурсного управляющего принято 12.01.2016г. Арбитражный суд г. Москвы по делу № А40-211355/2015) Толмеев Дмитрий Владимирович (ИНН 772335956167, СНИЛС 021-066-044 68, адрес для корреспонденции: 115573, г. Москва, а/я 65) - член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа" (ПАУ ЦФО, ОГРН 1027700542209, ИНН 7705431416, адрес: 109316, г. Москва, Осташковский проезд, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208), сообщает, что электронные торги о реализации имущества ООО "ПЕРСПЕКТИВА" в форме открытого аукциона с открытой формой предоставления предложений о цене, назначенные на 25.06.2016г. проведены состоявшимся.

24.06.2016г. по Лоту № 1 договор услуги прав требования предложено заключить единственному участнику торгов - Обществу с ограниченной ответственностью "АРХИМЕЛЭНЕРГ" (ОГРН 1160204050410, ИНН 5201513658, КПП 520101001, адрес: 299040, Россия, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 32) в соответствии с представленным предложением о цене имущества (15 122 882,00 руб.) Заинтересованность к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему отсутствует. Конкурсный управляющий, ПАУ ЦФО, членом которой он является, не участвуют в капитале победителя торгов.

Конкурсный управляющий
ООО "Перспектива"
Толмеев Д.В.

Номер лота	Описание	Победитель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Лот № 1: право требования к ООО "Проектросресурс" (ОГРН 1125261003130, ИНН 7717242746, КПП 771701001, адрес: 129626, г. Москва, проспект Мира, д. 106, оф. 30) на сумму 151 228 820,08 руб., начальная цена продажи: 15 122 882,00 руб., шаг аукциона: 5% от начальной цены, размер задатка: 20% от начальной цены.	Общество с ограниченной ответственностью "АРХИМЕЛЭНЕРГ" (299040, Россия, г. Севастополь, ул. Индустриальная, д. 32, ИНН 5201513658, ОГРН 1160204050410) (единственный участник)	15 122 882,00 Единственный участник	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 409-ФЗ)

пуск Поиск сообщений... Сообщение о резу... Total Commander 7... Http - Microsoft Wor... Microsoft Excel (Сбо... RU 17:22

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=A0213FFAEEA2D828AD64DF66D1B4C5F7>

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox

bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1EEC738EB1F16ED9705439B691CAF139

Сообщение о результатах торгов

№ сообщения	1150688
Дата публикации	23.06.2016
Наименование должника	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНВЕСТ ПРОЕКТ"
Адрес	124460, г. Москва, г. Зеленоград, ул. Конструктора Гускова, 8/стр. 11
ОГРН	1075260023024
ИНН	5260204767
№ дела	А40-50099/14
Арбитражный управляющий	Ехлаков Евгений Петрович (ИНН 524406180050, СНИЛС 08559647224)
СРО АУ	Союз "СОАУ "Альянс" - Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Альянс" (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062)
Адрес СРО АУ	603000, г. Нижний Новгород, ул.Ильинская д.69 к.10
Объявление о проведении торгов	N21103706 опубликовано 27.05.2016

Текст:

Организатор торгов - ООО «ИМ-Коммерс» (ОГРН 1125262009135, 603122, г. Нижний Новгород, ул. Богородского, д.7, стр.1, пом.2, e-mail: imkomers@inbox.ru, сот.тел. +79200600736), действующий в соответствии со ст. 110, 111, 139 Закона о банкротстве и на основании Договора поручения №6/н от 08.09.14г., сообщает о результатах проведения на сайте www.lot-online.ru ОАО «Российский Аукционный дом» торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложений по продаже имущества ООО «Инвест Проект» (ИНН 5260204767), конкурсный управляющий - Ехлаков Евгений Петрович (ИНН/СНИЛС 524406180050/ 08559647224, e-mail: arbit0001@gmail.com, т. 8(831)2621271, адрес для корреспонденции: 603016, г. Нижний Новгород, ул. Юлиуса Фучика, д.13, повышение 2), член Союза СОАУ «Альянс» (ИНН 5260111600, ОГРН 1025203032062, адрес: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д.69, кп.10, № в реестре СРО 009 от 18.02.2003г.), дело №А40-50099/2014 (конкурсное производство, Решение Арбитражного суда города Москвы от 10.06.14г.), лот №1 Дебиторская задолженность ОАО «БЗСК» (ИНН 5245001547 нач. цена 32453855,54 руб. По указанному лоту торги признаны состоявшимися. Согласно протокола о результатах торгов от 07.06.2016 г. победителя торгов признаю ООО «Железные технологии» (607600, Нижегородская обл., г. Богородск, ул. Заводская, д. 3, оф. 2, ИНН 524025568 КПП 524501001 ОГРН 114525202664). Цена предложения победителя торгов по лоту № 1 Дебиторская задолженность ОАО «БЗСК» (ИНН 5245001547, равно 3030000 руб. Начальная цена лота и цены предложения по лоту указаны без НДС. Заинтересованность победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему отсутствует. Конкурсный управляющий, Союз «СОАУ «Альянс» не участвуют в капитале победителя торгов.

Номер лота	Описание	Победитель	Лучшая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Дебиторская задолженность ОАО «БЗСК» ИНН 5245001547	ООО "Железные технологии" (607600, Нижегородская область, г.Богородск, ул. Заводская, д.3, офис 2, ИНН 5245025568, ОГРН 114525202664)	3 030 000,00 Торги состоялись	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Прикрепленные файлы:

- [Протокол о результатах ООО Инвест Проект.docx](#)
- [Политика по назначению участников ООО Инвест Проект.docx](#)

Включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. (пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 409-ФЗ)

пуск Поиск сообщений... Сообщение о резу... Total Commander 7... Http - Microsoft Wor... Microsoft Excel (Сбо... RU 17:25

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1EEC738EB1F16ED9705439B691CAF139>

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7, стр.1А тел/факс . (495) 680-93-00 e-mail: kulon7701@vandex.ru

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox	
bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2610CD5831B9829B61549BF596629BE9	
Сообщение о результатах торгов	
№ сообщения	1146970
Дата публикации	23.06.2016
Наименование должника	ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СТРОЙКОМ ИНВЕСТ"
Адрес	Москва г, Волоколамское ш, 13А, стр.1
ОГРН	1137746541019
ИНН	7743892931
№ дела	A40-6177/15
Арбитражный управляющий	Витчуков Николай Михайлович (ИНН 121501465847)
СРО АУ	СРО "СМУ-АУ", СРО "Союз менеджеров и арбитражных управляющих" - Саногерулируемая организация "Союз менеджеров и арбитражных управляющих" (ИНН 7709395941, ОГРН 1027709026160)
Адрес СРО АУ	109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15
Объявление о проведении торгов	N21063903 опубликовано 04.05.2016

Текст:

Организатор торгов – КУ Витчуков Николай Михайлович (ИНН 121501465847, ОГРН ИП 304121532400140, СНИЛС 002-901-614-96, тел. +79061396555, vitchukov@gmail.com, утвержден Решением Арбитражного суда города Москвы от 11.05.2015 по делу № А40-6177/15) сообщает о результатах аукциона по продаже имущества ЗАО «СтройКом Инвест» (ОГРН 1137746541019, ИНН 7743892931, адрес 125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д.13А, стр.1). Дата торгов назначена на 14.06.2016 г. в 10.00 час. по адресу: www.fabrikant.ru. Имущество лота:

1. Права требования (дебиторская задолженность ООО «КОМСТАР», ИНН 2312206400 на сумму 62 996 000,00 рублей).

По результатам торгов на лоту №1 принято решение: признать торги несостоявшимися и заключить договор с единственным участником Савельевым Дмитрием Сергеевичем, предложение № 1376308-01; организатору (заказчику) проведения торговой процедуры «Аукцион продавца № 1376308» присутствуя к заключению договоров с победителем торгов. (Итоговый протокол заседания комиссии по проведению данной торговой процедуры № 1376308 опубликован в МТС «Фабрикант.ру» 11.06.2016). Цена договора по лоту составляет 109 000 руб.

Номер лота	Описание	Победитель	Пущая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Лот. Цена, без НДС, руб. 1. Права требования (дебиторская задолженность ООО «КОМСТАР», ИНН 2312206400 на сумму 62 996 000,00 рублей).	Савельев Дмитрий Сергеевич (425204, Россия, Республика Марий Эл, Йошкар-Ола, п. Новый, ул. Луговая, д. 52, ИНН 121518036151) (единственный участник)	109 000,00 признать торги несостоявшимися и заключить договор с единственным участником Савельевым Дмитрием Сергеевичем	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Прикрепленные файлы

- Итоговый протокол № 1376308 СтройКом-инвест.pdf

Внесение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве, осуществляется с 1 апреля 2011 г. пункт 2 статьи 4 Федерального закона от 26 декабря 2010 г. № 424-ФЗ

Сообщение о результатах торгов - Mozilla Firefox	
bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=2610CD5831B9829B61549BF596629BE9	
bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089	
Сообщение о результатах торгов	

№ сообщения	1140107
Дата публикации	17.06.2016
Наименование должника	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРУСГАЗ"
Адрес	Москва г, Профсоюзная ул, 57, ОМНС 933
ОГРН	1027739040614
ИНН	7729379950
№ дела	A40-12591/15
Арбитражный управляющий	Кубелин Валерий Яковлевич (ИНН 773600510080)
СРО АУ	НП СРО АУ "РАЗВИТИЕ" - Негосударственное партнерство Саногерулируемая организация арбитражных управляющих "РАЗВИТИЕ" (ИНН 7703392442, ОГРН 1077799003435)
Адрес СРО АУ	117105, Москва, г. Москва, Варшавское шоссе, 1, 1-2, 3/6
Объявление о проведении торгов	N21004553 опубликовано 01.04.2016

Текст:

Конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Центрусгаз» (ИНН 7729379950, ОГРН 1027739040614, юридический адрес: 117420, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 57, офис 933) Кубелин Валерий Яковлевич (ИНН 773600510080, СНИЛС 001-334-453 81), член НП СРО АУ «Развитие» (регистрационный номер ИР00024, ИНН 7703392442, ОГРН 1077799003435, адрес: 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д.1, стр.1-2, комната 36), действующий на основании решения Арбитражного суда г. Москвы по делу А40-12591/2015 от 21.05.2015, сообщает о результатах торгов по продаже прав требования и финансовых вложений ООО «Центрусгаз» посредством публичного предложения, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложения о цене, в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://aep.sberbank-ast.ru>) (код торгов – ZBRO31603310007). Победителем по лоту №1 (право требования к ООО «ТЕОКОНИ ШИПИНГ» в размере 155 000 000,00 руб.) признан Большаков Д. И. (ИНН 102703580411), предложивший 111111 руб., по лоту №3 (право требования к АКБ «ИнтрастБанк» (ОАО) в размере 39 920 152,99 руб.) признано ООО «Злата» (ИНН 2315191580), предложившее 25000 руб., по лоту №4 (право требования к ООО «СМУ-10» в размере 48 480,47 руб.) признан Гагашко С. В. (ИНН 67320893247), предложивший 3 240 руб., по лоту №7 (акции обыкновенные именные бездокументарной формы ЗАО «ДУБОВИТСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТОГОВЫЙ ДОМ» номинальной стоимостью 1 700,00 руб.) признан Фролов С.А. (ИНН 77168274797), предложивший 500 руб. Заинтересованность победителей по отношению к должнику, кредиторам, конкурсной управлению отсутствует. Конкурсный управляющий и СРО АУ «Развитие» не участвуют в капитале победителей торгов. Победители по лоту №2 (право требования к ООО «Инвестком» в размере 32 433 446,38 руб.) признано ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (ИНН 7726362187), предложившее 250010,17 руб., по лоту №5 (право требования к ЗАО «Стеклозавод» в размере 12 732 559,95 руб.) признано ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (ИНН 7726362187), предложившее 250 000 руб., по лоту №6 (право требования к Власову Юрию Геннадьевичу в размере 20 000,18 руб.) признано ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (ИНН 7726362187), предложившее 4000 руб., по лоту №8 (доля в уставном капитале ООО «АДЖЕНА» номинальной стоимостью 9 700,00 руб.) признано ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (ИНН 7726362187), предложившее 1000 руб., по лоту №9 (доля в уставном капитале ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» номинальной стоимостью 216 200 руб., по лоту №10 (акции обыкновенные именные бездокументарной формы АО «МФП» номинальной стоимостью 3 865 155,00 руб.) признано ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ», предложившее 110 000 руб. Имеется заинтересованность победителя торгов по отношению к должнику, которая выражается в том, что директор ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» являлся ликвидатором должника, заинтересованность по отношению к арбитражному управлению, кредиторам отсутствует. Конкурсный управляющий и СРО АУ «Развитие» не участвуют в капитале победителя торгов.

Номер лота	Описание	Победитель	Пущая цена, руб. / Обоснование	Классификация имущества
1	Право требования ООО «Центрусгаз» к ООО «ТЕОКОНИ ШИПИНГ» (ИНН 1705796611) в размере 155 000 000,00 руб.	Большаков Д. И. (143000, Российская Федерация, Московская обл, Одинцовский р-н, Одинцово г, Чистяковой, д. 68 , ИНН 402703580411)	111 111,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
2	право требования к ООО «Инвестком» в размере 32 433 446,38 руб.	ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (117105, РФ, г. Москва, Москва, Варшавское шоссе, д. 1, к/стр. 6, оф. 6, , ИНН 7726362187 , ОГРН 5157746093786)	2 500 010,17	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
3	право требования к АКБ «ИнтрастБанк» (ОАО) в размере 39 920 152,99 руб.	ООО «Злата» (355905, Россия, Краснодарский край, Новороссийск, Северная, д. 36, оф. 32, ,ИНН 2315191580 , ОГРН 1142315008065)	25 000,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
4	право требования к ООО «СМУ-10» в размере 48 480,47 руб.	Гагашко С. В. (214000, Российская Федерация, Смоленская область, Ленинский, Смоленск, Смоленск, Академическая Петрова, д. 52а, ,ИНН 67320893247)	3 240,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
5	право требования к ЗАО «Стеклозавод» в размере 12 732 559,95 руб.	ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (117105, РФ, г. Москва, Москва, Варшавское шоссе, д. 1, к/стр. 6, оф. 6, ,ИНН 7726362187 , ОГРН 5157746093786)	250 000,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
6	право требования к Власову Юрию Геннадьевичу в размере 20 000,18 руб.	ООО «ИНВЕСТИЦИОННЫЙ АГЕНТ» (117105, РФ, г. Москва, Москва, Варшавское шоссе, д. 1, к/стр. 6, оф. 6, ,ИНН 7726362187 , ОГРН 5157746093786)	4 000,00	Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)
7	акции обыкновенные именные бездокументарной формы ЗАО «ДУБОВИТСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТОГОВЫЙ ДОМ» номинальной стоимостью 1 700,00	Фролов С. А. (117525, Российская Федерация, Москва, Чертановская, д. 21, к/стр. 2, оф. 191 , ,ИНН 77168274797)	500,00	ценные бумаги

<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=8404EABF06DDFD4B53A404CCA1537089>

10 - Вводные — Яндекс... Ставка офа цб рф — Яндекс... Ставки рынка ГКО-ОФЗ | Банк России Прогноз инфляции в Рос...

www.apecon.ru Прогноз инфляции в России на 2016 - 2020 годы

ПРОГНОЗ ИНФЛЯЦИИ В РОССИИ НА 2016 - 2020 ГОДЫ

01.02.2016 Прогноз инфляции в России от экспертов АПЭКОН.

По данным Росстата в 2015 году инфляция в России составила 12,9% против 11,4% в 2014 году, 6,5% в 2013 году, 8,6% в 2012 году, 6,1% в 2011 году и 8,8% в 2010 и 2009 годах. Более высокий показатель последний раз был зафиксирован в 2008 году (тогда инфляция составила 13,3%).

Прогноз инфляции на 2016 год - 10,4%. Максимальный прогнозируемый уровень: 12,4%. Минимальный уровень 8,4%.

Прогноз инфляции на 2017 год - 8,6%. Максимальный прогнозируемый уровень: 10,6%. Минимальный уровень 6,6%.

Год	Прогноз	Макс	Мин
2016	10,4%	12,4%	8,4%
2017	8,6%	10,6%	6,6%
2018	6,8%	7,8%	5,8%
2019	6,2%	7,2%	5,2%
2020	6,5%	7,5%	5,5%

Прогноз инфляции на 2016 год - 6,8%. Максимальный прогнозируемый уровень: 7,8%. Минимальный уровень 5,8%.

Прогноз инфляции на 2019 год - 6,2%. Максимальный прогнозируемый уровень: 7,2%. Минимальный уровень 5,2%.

Прогноз инфляции на 2020 год - 6,5%. Максимальный прогнозируемый уровень: 7,5%. Минимальный уровень 5,5%.

Пакетить на сейчас доллары и евро? Прогноз доходности...

Прогнозы курсов доллара и евро на ближайший месяц и месяц...

Еще прогнозы по доллару, евро, юрфу, LORIS, LORISOM, MOSFOM, индексу S&P и др...

OSTROVOK.RU Центр отдыха Лукморе Псков Лукморе Плесков

<http://www.apecon.ru/Prognost-inflvatsii-v-RF/Prognost-inflvatsii-v-Rossii-na-2016-i-2017-gody.html>

10 - Вводные — Яндекс... Ставка офа цб рф — Яндекс... Ставки рынка ГКО-ОФЗ | Банк России Прогноз инфляции в Рос...

www.cbr.ru Ставки рынка ГКО-ОФЗ | Банк России

Центральный банк Российской Федерации

Ставки рынка ГКО-ОФЗ

Весь сайт + Базы данных

База данных

Сведения по сериям валютный рынок по фиксированной ставке

Задолженность кредитных организаций перед Банком России по сериям валютный рынок

Степени на типовые запросы КС и ТУ Банка России

Ставка RUONIA

Параметры аукционов РРРО в рублях и валютный рынок по покупке долларов США и евро за рубли

Данные об остатках денежных средства кредитных организаций на депозитных счетах в Банке России

Данные об остатках денежных средства кредитных организаций на депозитных счетах

с 30.06.2016 по 30.06.2016

Получить

Дата	Краткосрочная ставка, % годовых	Среднесрочная ставка, % годовых	Долгосрочная ставка, % годовых
30.06.2016	10,13	9,75	9,80

http://www.cbr.ru/hd_base/default.aspx?prtid=gkoofz_mr