



ООО
«РУССКАЯ
ПРОВИНЦИЯ»

664081 г. Иркутск,
ул. Красноярская, 72-4
ИНН 3808082049
ОГРН 1023801005975
Дата присвоения ОГРН 06.08.2002 г.
Тел/факс: (3952) 27-90-61

**ОТЧЕТ № 623/15 ОТ 17.12.2015 г.
ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО
ИМУЩЕСТВА ООО «ВИТА»**

Заказчик:

Конкурсный управляющий ООО «ВИТА» Косыгин Александр Сергеевич

Исполнитель:

ООО «РУССКАЯ ПРОВИНЦИЯ»

Дата оценки:

07 декабря 2015 года

СОДЕРЖАНИЕ

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО	5
РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	8
РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ	10
2.1. Задание на оценку	10
2.2. Сведения о заказчике и оценщике	11
РАЗДЕЛ 3. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ	13
РАЗДЕЛ 4. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА	14
РАЗДЕЛ 5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	16
РАЗДЕЛ 6. ОПИСАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ,.....	17
РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	19
7.4. Источники информации и полнота исследования.....	23
РАЗДЕЛ 8. АНАЛИЗ РЫНКА	25
8.1. Ситуация на рынке производства бутилированной воды	25
8.2. Локальный рынок.....	29
РАЗДЕЛ 9. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	30
РАЗДЕЛ 10. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ	31
10.1.1. Виды определяемой стоимости объекта оценки	31
10.1.2. Используемые термины и определения, утвержденные Стандартами оценки.	32
10.1.3. Прочие используемые в настоящей работе термины и определения.	34
10.2. Этапы проведения оценки	34
10.3. Общая характеристика методов оценки	35
10.3.1 Затратный подход	35
10.3.2. Сравнительный подход	42
10.3.3. Доходный подход	44
10.4. Выбор методов оценки.....	44
РАЗДЕЛ 11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.....	46
11.1. Затратный подход	46
РАЗДЕЛ 12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	54
РАЗДЕЛ 13. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	55
РАЗДЕЛ 14. РАСЧЕТ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ	57
РАЗДЕЛ 15. ДЕКЛАРАЦИЯ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ.....	62
РАЗДЕЛ 16. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 (ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА).....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (ДОКУМЕНТЫ ЗАКАЗЧИКА)	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 (АНАЛОГИ).....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 (ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТОВ)	97

Сопроводительное письмо

Конкурсному управляющему
ООО «ВИТА»
Косыгину Александру Сергеевичу

В соответствии с договором от 22 сентября 2015 года между Конкурсным управляющим ООО «ВИТА» Косыгиным Александром Сергеевичем и ООО «Русская провинция» нами проведена оценка рыночной стоимости движимого имущества, принадлежащего ООО «ВИТА».

Оценка рыночной стоимости произведена по состоянию на 07 декабря 2015 года.

Оценка была проведена в соответствии с объемом работ, указанным в Договоре на оказание услуг по оценке от 22 сентября 2015 года, а также с требованиями, содержащимися в Федеральных стандартах оценки.

Пользователями Отчета об оценке могут являться лица, имеющие право на изучение Отчета в соответствии законодательством Российской Федерации.

В результате проведенного анализа имеющейся в распоряжении Оценщика информации было выявлено, что

Рыночная стоимость движимого имущества принадлежащего ООО «ВИТА», на дату оценки с учетом допустимого округления, равна:

2 705 520 (два миллиона семьсот пять тысяч пятьсот двадцать) рублей с учетом НДС, в том числе:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость с НДС, (округленно), руб.
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	74 950,00
2	Оборудование на водоподготовку 1:	
	а) дозирующая станция Medomat FR60	45 450,00
	б) фильтр тонкой очистки	14 200,00
	в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	16 600,00
3	Оборудование на водоподготовку 2:	2 760,00
	а) счетчик воды МТК-40	4 900,00
	б) кабельная муфта КМ	480,00
	в) крепеж для кабеля	260,00
	г) тросовые зажимы	330,00
	д) труба PPR 200м	160,00
	е) труба полипропилен 90м	
4	Оборудование на водоподготовку	
	а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½	9 700,00
	б) фильтр обезжиривания ERF5	23 560,00
	в) емкость 8м	14 400,00
	г) насосная станция 2МХНМ	43 580,00
	д) картриджный фильтр тонкой очистки	1 080,00
	е) УФ стерилизатор UV24GPM	17 560,00
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	29 450,00
6	Оборудование на водоподготовку 3:	-
	а) муфта «насос-труба»	1 740,00
	б) муфта соединения диам.63	1 060,00
	в) манометр 0-16 бар.	660,00

	г) реле давления FF4	2 990,00
	д) мембранный бак 100л	3 300,00
	е) клапан балансировочный $\frac{3}{4}$	2 200,00
		-
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	128 000,00
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	274 000,00
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1 116 000,00
10	Емкость запаса воды ТС 700A (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	50 000,00
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	14 500,00
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	3 750,00
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	17 750,00
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	11 470,00
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	77 120,00
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	12 940,00
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096x3,072м на базе модулей MLO-512x512-16	688 620,00
Итого		2 705 520,00

Отдельные части настоящего Отчета могут трактоваться только в контексте всего содержания. При этом необходимо принимать во внимание содержащиеся в Отчете допущения и ограничения.

Оценка была произведена в соответствии с Федеральным Законом № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральным стандартом оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297; Федеральным стандартом оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298; Федеральным стандартом оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденным приказом Минэкономразвития от 20 мая 2015 года № 299; Федеральным стандартом оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Русская провинция»

/М.П. Ногин/

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Номер Отчета об оценке	№ 623/15 от 17.12.2015 г.	
Основание для проведения работ:	Договор б/н от 22 сентября 2015 года между Конкурсным управляющим ООО «ВИТА» Косыгиным Александром Сергеевичем и ООО «Русская провинция»	
Оцениваемое имущество:	Движимое имущество ООО «ВИТА», в том числе:	
	Наименование	Кол-во
	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	1
	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды МТК-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2МХНМ д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	1
	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾ 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1
	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	1
Правообладатель объекта оценки:	Собственником объектов оценки является Общество с ограниченной ответственностью «ВИТА», ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234, дата присвоения ОГРН 09.04.2009г	
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость	
Дата определения стоимости:	07 декабря 2015 г.	

Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объектов оценки для их возможной продажи
Результаты оценки, полученные при применении затратного подхода к оценке:	2 705 520 (два миллиона семьсот пять тысяч пятьсот двадцать) рублей, в т.ч. НДС
Результаты оценки, полученные при применении доходного подхода к оценке:	Не применялся
Результаты оценки, полученные при применении сравнительного подхода к оценке:	Не применялся
Итоговая величина стоимости объектов оценки:	2 705 520 (два миллиона семьсот пять тысяч пятьсот двадцать) рублей, в т.ч. НДС

Генеральный директор
ООО «Русская провинция»

Ногин М.П.

РАЗДЕЛ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЯ НА ОЦЕНКУ

2.1. Задание на оценку

Основание для проведения работ:	Договор б/н от 22 сентября 2015 года между Конкурсным управляющим ООО «ВИТА» Косыгиным Александром Сергеевичем и ООО «Русская провинция»	
Объекты оценки:	Движимое имущество, принадлежащее ООО «ВИТА»	
Состав объекта оценки, его характеристики:	Движимое имущество ООО «ВИТА», в том числе:	
	Наименование	Кол-во
	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	1
	Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды MTK-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2MXHM д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	1
	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾ 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1
	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1
	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения	1

	4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	
Правообладатель объектов оценки:	Собственником объектов оценки является Общество с ограниченной ответственностью «ВИТА», ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234, дата присвоения ОГРН 09.04.2009г	
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости объектов оценки для их возможной продажи	
Предполагаемое использование результатов оценки	Использование результатов оценки для продажи объектов оценки в процедуре конкурсного производства.	
Вид определяемой стоимости:	Рыночная стоимость	
Дата определения стоимости:	07 декабря 2015 г.	
Дата осмотра объектов оценки	Осмотр близкий к дате оценки произведен 07 декабря 2015 г.	
Дата проведения работ	22 сентября 2015г – 17 декабря 2015 г.	
Дата составления отчета	17 декабря 2015 г.	
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка:	• Информация, полученная от Заказчика, является надежной и достоверной; • Расчеты и выводы, полученные Оценщиком, должны основываться на имеющейся в его распоряжении информации; • Отчет об оценке действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей без их взаимосвязи не будет отражать точку зрения Оценщика; • Оценщиком не проводится какая-либо юридическая экспертиза прав собственности на объекты оценки. Также в обязанности Оценщика не входит проверка достоверности предоставленной ему информации; • Оценщик не несет ответственности за изменение рыночных условий и не дает никаких обязательств по исправлению данного документа, с тем, чтобы отразить события или изменяющиеся условия, происходящие после даты оценки; • От Оценщика не требуется появляться в суде или иным образом свидетельствовать в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.	
Перечень предоставленных документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки	• Решение Арбитражного суда Красноярского края от 07 мая 2015 года по Делу № А33-20650/2014; • Инвентаризационная опись имущества; • Техническая документация на оборудование; • Прочие документы информационного характера.	

2.2. Сведения о заказчике и оценщике

Заказчик работы:	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «ВИТА» в лице Конкурсного управляющего Косыгина Александра Сергеевича, утвержденного Решением Арбитражного суда Красноярского края от 07 мая 2015 года по Делу № А33-20650/2014
Юридические реквизиты Заказчика:	ООО «ВИТА», ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234, дата присвоения ОГРН 09.04.2009г
Исполнитель работы:	
Организационно-правовая форма:	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование:	Общество с ограниченной ответственностью «Русская провинция»
Юридические реквизиты Исполнителя:	ООО «Русская провинция», Фактический адрес: 664023, г. Иркутск, ул. Красноярская 72-4. Юридический адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Горького, 42, ИНН 3808082049, КПП 380801001, ОГРН 1023801005975, дата присвоения ОГРН 6 августа 2002 г., р/с 40702810404000028801 Сибирский филиал ПАО

	«Промсвязьбанк» г. Новосибирск, БИК 045004816, к/с 30101810500000000816 в ГРКЦ г. Новосибирск Главного управления Банка России по Новосибирской области, ОКПО – 16492595, ОКОНХ – 83000.
Сведения о страховании профессиональной ответственности Исполнителя:	Гражданская (профессиональная) ответственность оценщика (ООО «Русская провинция») застрахована ОСАО «Ингосстрах», Сертификат к договору обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности № 433-233093590/14 от 25.12.2014г. Общий лимит ответственности 100 000 000 (Сто миллионов) рублей. Период страхования: с 01.01.2015г по 31.12.2015г.
Сведения об оценщике-специалисте	Оценщик: Ногин Максим Петрович Сведения о получении профессиональных знаний: дипломы о профессиональной подготовки серии ПП №№ 193835, 193917 по программам «Оценка бизнеса» и «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» выданные ИГЭА 2001 г.; Свидетельство о повышении квалификации регистрационный номер 0569/2007 от 30 апреля 2007 г., выданное НОУ ИПО г. Москва, 2007 год; Диплом ВСГ 4672833 НОУ «Институт профессиональной оценки» регистрационный номер 97 от 26 марта 2010 г., специализация «Оценка собственности». Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика: Договор страхования с ОСАО «Ингосстрах». Договор (Полис) № 433-233-038871/15 от 16.06.2015 г. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллион) рублей. Срок действия полиса: с 22.06.2015 г по 21.06.2016 г. Стаж работы в оценочной деятельности – 18 лет. Оценщик - Ногин Максим Петрович является членом Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Национальная коллегия специалистов-оценщиков". Выписка из реестра № 0650 от 19 июня 2013 года, включен в реестр 15 января 2008 г. за № 00983. Трудовой договор с оценщиком от 01 января 2008 г. Оценщик: Алферова Елизавета Валерьевна Сведения о получении профессиональных знаний: Диплом о профессиональной переподготовке Алферовой Е.В. ПП № 322784 по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», выданный Институтом профессиональной оценки, дата выдачи 23.12.2001г.; Свидетельство о повышении квалификации регистрационный номер 0039/2011 от 17 ноября 2011г., выданное НОУ ДПО «Институт профессионального образования» г. Москва, 2011 год. Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика: Договор страхования с ОСАО «Ингосстрах». Договор (Полис) № 433-233-038873/15 от 16.06.2015 г. Страховая сумма 3 000 000 (Три миллион) рублей. Срок действия полиса: с 22.06.2015 г по 21.06.2016 г. Стаж работы в оценочной деятельности - 13 лет Оценщик – Алферова Елизавета Валерьевна является членом Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Национальная коллегия специалистов-оценщиков". Выписка из реестра № 0651 от 19 июня 2013 г, включена в реестр 15 апреля 2008 г. за № 01568. Трудовой договор с оценщиком от 01 января 2008 г.
Информация о привлекаемых к проведению оценки сторонних организаций и специалистах	Не привлекались

РАЗДЕЛ 3. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

1. В процессе подготовки настоящего Отчета, мы исходили из достоверности данных предоставленных собственником имущества. Оценщики не несут ответственности за достоверность установленных юридических прав на оцениваемое имущество.

2. От Оценщиков не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного Отчета или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного договора с заказчиком или официального вызова суда.

3. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщиков не возлагается обязанность обнаруживать подобные факторы, а также на них не лежит ответственность за их обнаружение.

4. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщики не могут гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где это возможно, делаются ссылки на источник информации. Оценщики не несут ответственности за последствия неточностей в исходных данных и их влияние на результаты оценки.

5. Ни заказчик, ни Оценщики не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.

6. Мнение оценщиков относительно величины стоимости действительно только на дату оценки. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических и юридических условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.

7. В расчетных таблицах, представленных в Отчете, приведены округленные значения показателей. Итоговые показатели получены при использовании точных данных. Поэтому при пересчете итоговых значений по округленным данным результаты могут несколько не совпасть с указанными в Отчете. При этом исполнитель имеет все основания полагать, что подобное округление числовых данных не оказывает существенного влияния на окончательный результат.

8. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанной в нем цели.

РАЗДЕЛ 4. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА

На основании представленных документов (см. п. 2.1.«Задание на оценку») был сделан вывод о том, что собственником объектов оценки является Общество с ограниченной ответственностью «ВИТА», ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234, дата присвоения ОГРН 09.04.2009г.

Под правом собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ понимается следующее:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Оценка рыночной стоимости не предполагает проведение юридической экспертизы правоустанавливающих документов на объекты оценки.

Существующие ограничения (обременения) права:

На оцениваемые объекты недвижимости на дату оценки **зарегистрировано** ограничение (обременение) права собственности: **залог**

Вывод:

В соответствии с изложенными фактами, в настоящем отчёте производится оценка права собственности на следующие объекты оценки:

Наименование	Кол-во
Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	1
Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды МТК-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2MXHM д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1
Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	1
Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾ 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1

Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1
Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1
Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1
Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	1

РАЗДЕЛ 5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Настоящий отчет подготовлен в соответствии со следующими нормативными документами:

- Гражданский кодекс РФ часть 1-2;
- Федеральный закон от 29.07.98 №135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации";
- Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297;
- Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 20 мая 2015г. № 299;
- Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 01 июня 2015г. № 328;
- Стандарты НП СРО НКСО.

Использование указанных документов при проведении данной оценки обусловлено обязательностью их применения, поставленной задачей и требованиями заключенного договора.

РАЗДЕЛ 6. ОПИСАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ,

Дата образования Иркутской области – 1937 год.

Административный центр – г. Иркутск.

Расстояние от Иркутска до Москвы - 5042 км.

Разница во времени с Москвой- + 5 часов.

Иркутская область расположена в южной части Восточной Сибири в бассейнах верхнего течения рек Нижней Тунгуски, Ангары и Лены. На юго-востоке области - озеро Байкал. Общая площадь области – 745,5 кв. км (4,6% РФ). Ее протяженность с запада на восток равна - 1,5 тыс. км и с севера на юг - 1,4 тыс. км. Область находится в самом центре материка и граничит с республикой Саха (Якутия) на северо-востоке, с Читинской областью и республикой Бурятия на востоке и юге, с Красноярским краем на западе, с республикой Тува на юго-западе. Большая часть территории Иркутской области расположена в юго-восточной части Среднесибирского плоскогорья, окруженная Восточными Саянами и хребтами Прибайкалья. На востоке Иркутской области отмечается повышенная сейсмичность, 2/3 территории региона находятся на высоте более 500 метров над уровнем моря. В её состав входят 33 района и 22 города. Административный центр области – г. Иркутск (596 тыс. чел.). На территории области есть крупные города с населением свыше 100 тыс. человек: Ангарск, Братск, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск; города с населением от 50 до 100 тыс. человек: Черемхово, Усть-Кут, Тулун, Шелехов; 13 городов с населением до 50 тыс. человек, а также 59 посёлков городского типа.

Около 4/5 территории Иркутской области покрыто лесом (66,8 млн. га) с преобладанием лиственных и сосновых пород. Леса богаты пушным зверем.

Земельный фонд составляет 77,5 млн. га, из них около 2,2% занято промышленностью и объектами производственной инфраструктуры; около 5,1 млн. га (6,6%) земельного фонда области находится в пользовании предприятий и хозяйств, занимающихся сельскохозяйственным производством, в т. ч. селхозугодий 2,69 млн. га и пашни 1,88 млн. га. Озеро Байкал (объём воды 23,000 км³ - 20% мировых запасов пресных вод; площадь поверхности - 31,500 км²; макс. глубина - 1637 м) является уникальным. Речная сеть области относится к бассейнам двух крупнейших рек Сибири: Лены и Енисея.

Иркутская область богата полезными ископаемыми. Здесь расположены крупнейшие в стране Ленская золотоносная, Мамско-Чуйская слюдоносная, Ангарская железорудная и Восточно-Саянская редкометальная провинции, Иркутский угленосный бассейн, крупнейший в мире Восточно-Сибирский соленосный бассейн. Ежегодно на территории области добывается около 11 тонн золота.

Главными минеральными ресурсами являются углеводородное сырьё (2-е место в России после Тюменской области), золото, слюда, железо, бурый и каменный уголь, поваренная соль. Область богата месторождениями нерудного сырья для черной металлургии.

Иркутская область - одна из наиболее экономически развитых районов на востоке страны. Ведущие отрасли промышленности: горнодобывающая, энергетическая, производство алюминия, нефтехимия, машиностроение, производство стройматериалов. В настоящее время интенсивно развивается лесная и деревообрабатывающая промышленность, производство целлюлозы и бумаги.

По числу жителей область уступает в Сибири только Тюменской области, Красноярскому краю и Кемеровской области.

Иркутская область входит в состав Сибирского федерального округа Российской Федерации и расположена в южной части Восточной Сибири. Общая площадь территории области - 774,8 тыс. кв. км, что составляет 4,6% от территории России. От 160 до 180 дней в году держится устойчивая температура ниже 0°C. Зима холодная (температура января по области от -17°C до -33°C), лето жаркое и сухое в первой половине (температура июля от +17°C до +33°C), во второй половине дождливое.

Иркутская область богата полезными ископаемыми. Главными минеральными ресурсами являются углеводородное сырьё, золото, слюда, железо, бурый и каменный уголь, поваренная соль. Область богата месторождениями нерудного сырья для черной металлургии.

Иркутская область имеет достаточно разветвленную и развитую транспортную инфраструктуру, представленную различными видами транспорта.

Главной транспортной артерией Иркутской области является Транссибирская железнодорожная магистраль. По территории области, от города Тайшета на восток, протянулся западный участок

БАМа. Эксплуатационная длина железно-дорожных путей общего пользования составляет порядка 2500 км.

Границы Иркутской области



РАЗДЕЛ 7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Описание проведено на основании представленных документов (см. Приложение 1) и осмотра объектов.

Таблица 1

Перечень оцениваемого оборудования

№ п/п	Наименование	Кол-во	Год выпуска	Фирма производитель, страна	Инвентарный номер
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	1	2008	Германия	16
2	Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1	2009	Германия-Италия	25
3	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды МТК-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1	2009	Германия-Италия	26
4	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2МХНМ д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1	2009	Германия-Италия	24
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	1	2008	Польша	17
6	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾ 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	1	2009	Германия-Италия	10
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1	2009	Россия	23
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	1	2009	Россия	22
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	42
10	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	43
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	44
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	45
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	46
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	47
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ,	1	2010	Германия	48

	2010 г.в., страна производитель – Германия				
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	2010	Германия	50
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	1	2010	Россия	41

Технология производства питьевой воды

Производство бутилированной воды включает в себя не только розлив в пластиковую тару, но и добыча воды с последующей её очисткой.

Непосредственно сама схема производства данной воды осуществляется с несколько стадий:

1. Проводят бурение артезианских скважин;
2. Воду очищают путем ее пропускания сквозь специальные угольные или песчаные фильтры;
3. Производится корректировка содержания определенных минеральных веществ;
4. Производится обработка воды с помощью ультрафиолетовых лучей в целях ее обеззараживания;
5. Воду озонируют;
6. Подготавливают тару для розлива;
7. Розлив.

Качество полученной вышеуказанным путем воды должно быть в соответствии с требованиями СанПиНа 2.1.4.1116-02 и ГОСТа Р52109-2003.

К предприятию, специализирующемуся на производстве питьевой воды, предъявляются особые требования. Во-первых, оно должно насчитывать в себе такие участки, как:

- Участок добычи;
- Участок очистки;
- Участок розлива;
- Помещения санитарно-бытового назначения для работников данного предприятия;
- Склад для хранения продукции.

Во-вторых, непосредственно сами помещения цеха должны соответствовать СанПину для пищевых производств, а так же отвечать требованиям противопожарной безопасности для промышленных предприятий.

Описание физического состояния оборудования

Физический износ определялся на основании визуального осмотра в соответствии со Шкалой экспертных оценок.

Физическое состояние объектов оценки определялось методом наблюдения (или метод экспертных оценок). В процессе наблюдения был проведен физический осмотр объектов, а также изучена история эксплуатации оцениваемого имущества, проведены беседы с обслуживающим персоналом.

Таблица

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования¹

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новое, установленное, но еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0—5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, без ремонта, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	6—15

¹ А.П. Ковалев. «Оценка стоимости активной части основных фондов, учебно-методическое пособие», Москва, Финстатинформ, 1997, стр.99, Таблица 13

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, не требующее ремонта или замены каких-либо частей	16—35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей (подшипники, вкладыши и др.)	36—60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей (таких как двигатель и другие ответственные узлы)	61—80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	81—90
Непригодное к применению или лом	Бывшее в эксплуатации оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив, кроме как на продажу по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	91—100

На основании проведенного исследования физического состояния объектов оценки была составлена следующая таблица физического износа.

Таблица

Таблица физического износа объектов оценки (экспертный метод)

№ п/п	Наименование	Физический износ, %
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	70%
2	Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	60%
		60%
		60%
		60%
		60%
3	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды МТК-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
4	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2МХНМ д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		0%
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	70%
6	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾ 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
		60%
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	60%
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	60%
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна	55%

	производитель – Германия	
10	Емкость запаса воды ТС 700A (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096x3,072м на базе модулей MLO-512x512-16	80%

Анализ ликвидности объекта оценки

Ликвидность имущества характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной рыночной стоимости, на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может, является время рыночной экспозиции объекта, т.е. время, которое требуется для продажи объекта на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости.

Вопрос оценки ликвидности имущества достаточно сложный, поэтому на практике удобно характеризовать ликвидность, подразделяя ее на отдельные группы, степени в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Ликвидность зависит, прежде всего, от наличия и величины спроса на имущество, как правило обусловленного дефицитом данного вида имущества.

На ликвидность также влияют:

- Эластичность спроса на данный вид имущества;
- Состояние имущества;
- Соответствие современным используемым технологиям;
- Масштабность.

В связи с отсутствием в открытом доступе информации о конкретных сроках реализации различных активов единственным способом определения ликвидности имущества являются консультации с участниками рынка. Применительно к оборудованию – производители либо их представительства или дилеры, а также компании, торгующие б/у оборудованием.

Ликвидность является важной характеристикой объекта недвижимости как предмета залога и объекта оценки и характеризуется способностью объекта недвижимости превращаться в денежные средства без потерь от первоначальной заявляемой стоимости в определенные временные сроки.

В зависимости от того, в какой сегмент рынка попадает объект, срок его реализации может быть различным.

В качестве показателей ликвидности используют среднее время экспозиции в конкретном населенном пункте для объектов того же сегмента рынка, что и рассматриваемый, и схожих по основным характеристикам.

В соответствии с Методическими рекомендациями «Оценка имущественных активов для целей залога», рекомендованных к применению решением Комитета АРБ по оценочной деятельности (Протокол от «25» ноября 2011г.), ликвидность можно характеризовать, подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи объекта оценки. Предлагается следующая градация ликвидности имущества в зависимости от сроков реализации.

Характеристики ликвидности**Таблица**

№ п/п	Показатель ликвидности	Высокая	Средняя	Низкая
1	Примерный срок реализации объекта, мес.	1-2	3-6	7-18

При анализе ликвидности оборудования рассматриваются следующие факторы:

- техническое состояние объекта оценки;
- наличие рынка бывшего в эксплуатации оборудования;
- наличие и количество потенциальных покупателей оборудования;
- наличие организаций, торгующих новым и подержанным оборудованием;
- наличие открытой ценовой информации;
- уникальность оборудования;
- примерные сроки реализации объектов, сопоставимых по техническому состоянию (году изготовления) с оцениваемым объектом;
- возможность демонтажа и т.д.

Анализ рынка оборудования показал, что оцениваемые объекты относятся к объектам со средней ликвидностью. Срок продажи аналогичных объектов, путем публичной оферты, составляет от 3-6 месяцев.

Потенциальные покупатели

Потенциальными покупателями объектов оценки могут выступать физические и юридические лица для использования оцениваемого оборудования при производстве бутилированной воды.

7.4. Источники информации и полнота исследования

При составлении отчета об оценке Оценщиком использована информация, обеспечивающая достоверность заключения об оценке как документа, содержащего сведения доказательственного значения.

Поиск и сбор информации для проведения настоящей работы осуществлялся по самым разнообразным каналам с привлечением различных источников данных.

Источники информации, использованные в настоящей работе, можно сгруппировать по следующим категориям:

- Информация, полученная от Заказчика;
- Информация, полученная от различных субъектов рынка.

Информация, полученная от заказчика

- Инвентаризационная опись имущества;
- Техническая документация на оборудование;
- Прочие документы информационного характера.

Информация о ситуации на рынке транспортных средств и оборудования

Оценщиком осуществлен сбор ценового и справочного материала. Информация о ситуации на рынке транспортных средств и оборудования получена из различных источников, база данных оценщика содержит:

- реальные цены известных сделок купли-продажи новых и подержанных оборудования и оборудования;
- цены прейскурантов производителей и (или) дилеров;
- цены предложений (оферт), полученные в результате письменных или устных запросов.

Был проведен анализ данных по проданным и предлагаемым к продаже сопоставимым транспортным средствам и оборудованию.

Список источников, используемых при оценке оборудования:

- <http://metagrup.ru/rozliv>;
- <http://www.tehnopostavka.ru/>;

- <http://moneymakerfactory.ru/>;
- <http://www.alfa-pet.ru/c>;
- <http://promportal.su/>;
- <http://orelpm.ru/prays>;
- <http://www.elitacompany.ru/Price>;

И др.

А также другие источники о ценах на аналогичное оборудование, размещенные в СМИ и специализированных изданиях.

РАЗДЕЛ 8. АНАЛИЗ РЫНКА

8.1. Ситуация на рынке производства бутилированной воды

Категории питьевой воды

Минеральные воды - столовые, лечебные и лечебно-столовые - составляют отдельный класс, поэтому о них мы расскажем отдельно. Питьевая вода отличается от минеральной пониженным содержанием солей, а также наличием действующих стандартов на общий состав и свойства.

Питьевая вода - вода, которую можно ежедневно употреблять в неограниченном количестве. В бутылки она поступает из разных источников: из подземных - артезианских скважин, родников; из поверхностных - рек, озер, ледников. Это может быть и вода из центральных систем водоснабжения («из-под крана»), прошедшая специальную подготовку.

Каким бы ни было происхождение питьевой воды, она должна соответствовать жестким нормативам по ряду органолептических (вид, вкус, запах) и санитарно-токсикологических показателей (безопасность) и, ко всему прочему, содержать основные биологически необходимые элементы. Поэтому при необходимости воду очищают от лишних примесей, либо дополнительно обогащают солями (кондиционируют).

В зависимости от качества - содержания важных для здоровья веществ и отсутствия вредных - воде присваивают две категории: первую или высшую.

Вода первой категории - безопасная для употребления вода из любого источника. Она лучше водопроводной воды, но по содержанию полезных элементов уступает воде высшей категории. Кроме того, если источником воды стало централизованное водоснабжение, в ней могут оставаться побочные продукты хлорирования.

Вода высшей категории - безопасная вода из источников, защищенных от биологического и химического загрязнения. К этой воде предъявляются более строгие санитарно-гигиенические требования - установлен не только верхний, но и нижний предел содержания микро- и макроэлементов.

Если естественный состав недостаточно богат, воду дополнительно насыщают необходимыми соединениями. Считается, что вода высшей категории физиологически полноценна, она дополняет рацион незаменимыми минеральными веществами.

В качестве «детской» (для детей до 3-х лет) может быть использована только вода высшей категории, при этом в ее производстве не должны использоваться консерванты (серебро и диоксид углерода) - они могут повлиять на неустойчивую микрофлору желудочно-кишечного тракта ребенка. Кроме того, содержание фторид-иона должно быть ниже норматива для взрослых - в пределах 0,6-1,0 мг/л. Дело в том, что у ребенка потребность в воде больше, чем у взрослого, - около 80 мл на килограмм веса в сутки: если фтора будет больше 1 мг/л, то в суточном количестве воды возникнет его избыток.

Питьевая вода, которую мы покупаем в бутылках, может быть природной и подготовленной (прошедшей процессы очистки, искусственной минерализации или деминерализации). На данный момент, и той, и другой присваивают категории.

Природная вода

Артезианская вода добывается из источников, залегающих на глубине, так называемых "артезианских бассейнов". Это дождевая и талая вода, которая столетиями скапливалась в недрах, просачиваясь через горные породы - природные фильтры, очищалась и одновременно обогащалась полезными минералами, микро- и макроэлементами. Находясь на глубине, эта вода не страдает от внешних загрязнений. При правильной добыче из скважин, зачастую, она требует лишь очистки от взвесей и, если есть перенасыщение каким-либо элементом, приведения в норму этого показателя. Состав артезианских вод зависит от глубины их залегания. Сказать однозначно, что воды наиболее глубокого залегания лучше, нельзя - порой, с глубиной в воде увеличивается количество токсичных веществ, и тогда она требует серьезной очистки.

Родниковая вода добывается из подземных источников, имеющих выход на поверхность. После добычи и розлива в бутылки такая вода должна сохранять первоначальные свойства и состав. Родниковые воды приятны на вкус, но гарантировать их неизменное качество практически невозможно из-за сезонных ливней и паводков, а также из-за жизнедеятельности близлежащих промышленных предприятий, в связи с чем бутилированной родниковой воде часто присваивается

первая категория. Впрочем, если источник надежно защищен от биологического и химического загрязнения, он дает возможность получить воду высшей категории.

К природной воде можно отнести и **ледниковую воду**. Она образуется в процессе таяния ледников, считается наиболее чистой и «легкой» - в ней содержится наименьшее количество дейтерия (тяжелого изотопа водорода, который может влиять на здоровье человека, способствовать размножению раковых клеток). По своим свойствам талая вода похожа на дистиллированную - в ней мало солей.

Очищенная вода

Любая вода перед расфасовкой проходит стадию подготовки. Технологий очищения воды множество - в зависимости от исходного качества воды. Единственное сходство - для обеззараживания воды, предназначенной для бутилирования, не должен применяться хлор. Если вода изначально приближена к идеальной и превышены показатели лишь по нескольким элементам, используются простые фильтры. Такая вода как раз и считается более естественной, «природной». В остальных случаях производители предпочитают использовать более кардинальное вмешательство.

Наиболее распространена технология **«обратный осмос»**. Она позволяет получать стерильную, идеально чистую воду - специальные мембранные фильтры задерживают все примеси, гарантируя стабильное качество очищенной воды.

Полученная с помощью осмоса жидкость лишена не только вредных, но и полезных веществ. Деминерализованная (обессоленная, дистиллированная) вода не подходит для ежедневного употребления. pH такой воды смещается в кислую сторону, и для поддержания кислотно-щелочного равновесия в крови минералы начинают «вымываться» из костей и зубов. Дистиллят может использоваться ограниченно в лечебных целях, но в продажу, как правило, проступает вода, кондиционированная основными солями.

Следующий этап водоподготовки - обеззараживание - воздействует на органические загрязнения (микробы и бактерии) и делает воду пригодной для хранения.

Озонирование - эффективный метод, который позволяет окислить микроорганизмы и при этом сохранить исходный минеральный состав воды. Кроме того, озон обладает последствием - предотвращает размножение бактерий в бутылке. Основной риск связан с тем, что озон может создать в воде взвесь растворимой органики, и если ее не убрать, то такую воду, как питательную среду, снова заселят бактерии, но уже более опасные. Также важно соблюдать дозировку - являясь сильным окислителем, озон может влиять на пластиковую тару.

Есть мнение, что озонированная вода богата кислородом. Но эксперты сходятся во мнении, что это больше маркетинговый ход со стороны производителей.

Еще один метод обеззараживания воды - **ультрафиолетовое облучение**. Для разных видов бактерий, вирусов и простейших микроорганизмов существуют свои расчеты по времени и мощности воздействия, так что этот способ довольно эффективен. Перед ультрафиолетовой очисткой вода должна пройти подробную механическую очистку от примесей, поскольку в мутной воде эффективность излучения снижается. Ультрафиолет действует только на живые клетки, не воздействуя на химический состав воды. Последствием не обладает.

Бороться с микроорганизмами и увеличить срок хранения воды помогают такие **консерванты** как серебро, йод, диоксид углерода. Для детской воды разрешен только йод - как биогенный материал.

Ценность питьевой воды определяют микро- и макроэлементы - всего около 50 веществ. Для человека существует определенная физиологическая норма по количеству и составу растворенных в воде минеральных солей. Практически на всех питьевых бутилированных водах указан общий уровень минерализации. С точки зрения ежедневного потребления воды человеком, оптимальным можно считать уровень 200-500 мг/л.

С питьевой водой человек может получить до 20% суточной дозы кальция, до 25% магния, до 50-80% фтора, до 50% йода - из расчета, что человек употребляет два литра воды в сутки.

Жесткая вода проявляет некоторые свои «недостатки» в быту: в ней медленно развариваются мясо и овощи (зато сохраняется больше витаминов), при кипячении образуется накипь, при стирке увеличивается расход моющих средств. Но расклад меняется, если мы говорим о питьевой воде. Показатель жесткости характеризует воду как содержащую или не содержащую необходимые организму растворенные соли кальция и магния. Они делают воду не только полезной, но и «вкусной», поэтому многим нравится родниковая вода.

Конечно, концентрация солей не должна превышать допустимые нормы. Есть данные о том, что высокая жесткость способствует образованию мочевых камней (болезни почек). Но если злоупотреблять обессоленной водой, возрастет риск сердечнососудистых и гипертонических заболеваний. Поэтому для бутилированной воды и разработаны нормы по содержанию солей с учетом их влияния на здоровье в течение всей жизни среднестатистического человека.

Питьевая вода может быть искусственно насыщена углекислым газом с помощью специальных аппаратов. Многим нравится такая вода - она быстрее и полнее утоляет жажду, особенно в охлажденном виде.

Важное свойство углекислого газа - консервирующее (обеззараживающее), он угнетает рост и жизнедеятельность живых микроорганизмов, в том числе водорослей. Насыщение воды техническим углекислым газом увеличивает сроки годности воды и, соответственно, упрощает условия хранения.

Врачи не рекомендуют употреблять газированную воду людям с хроническими заболеваниями желудочно-кишечного тракта - пузырьки углекислого газа раздражающе действуют на слизистую.

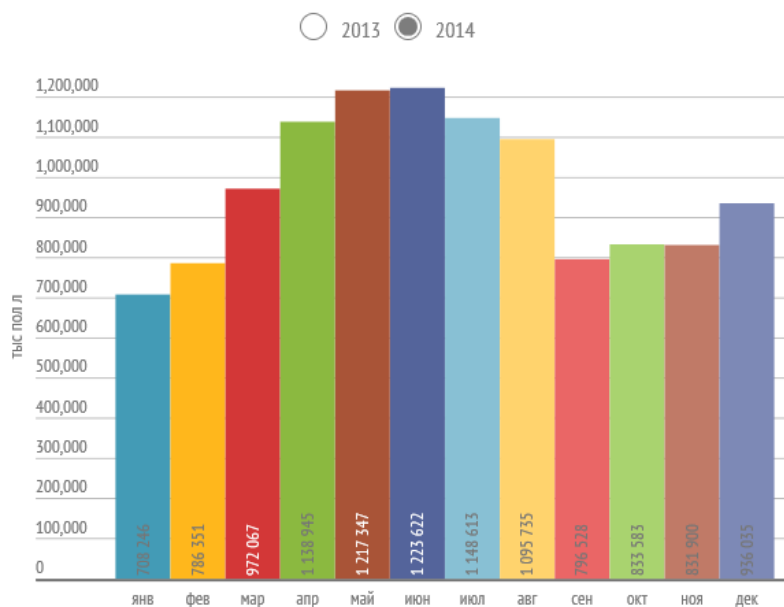
Не стоит употреблять ее и тем, кто страдает аллергическими заболеваниями или имеет избыточный вес. Не рекомендуется газированная вода также детям, ведь их пищеварительный тракт еще функционально незрел.

Сегодня в продаже можно найти слабогазированную (0,2-0,3% насыщения углекислым газом), среднегазированную (0,3-0,4%) и сильногазированную (более 0,4%) воду. Если дать газированной воде отстояться в открытой ёмкости, она ничем не будет отличаться от обычной питьевой воды.

Бутилированная вода может выпускаться в стеклянных или пластиковых бутылках. Пластиковая тара более распространена - она не сильно влияет на цену конечного продукта, легка и герметична. Если бутылка сделана из качественного полиэтилентерефталата (ПЭТ), то, при нормальных условиях хранения, токсические вещества из нее не выделяются. Выбор пластиковой или стеклянной упаковки очень сильно зависит от менталитета населения каждой страны. И, конечно, важна цена вопроса: стекло - дорогое удовольствие.

Хранить бутилированную воду нужно при температуре от 2 до 20 °С в затемненных, хорошо проветриваемых помещениях. Срок хранения питьевой воды составляет от 6 месяцев до 2 лет (в основном, год). Если качество воды изначально было высоким, то оно сохраняется таковым в течение этого времени.

Динамика объема российского производства бутилированной воды по месяцам в 2013 - 2014 гг. (тыс. пол. л)



<http://alto-group.ru/otchet/marketing/361-rynok-butirovannoj-vody-tekushhaya-situaciya-i-prognoz-2014-2018-gg.html>

Рынок питьевой бутилированной воды в России с каждым годом увеличивается. Общее число фирм, реализующих бутилированную воду, уже достигает нескольких тысяч. Отечественные

производители все чаще задумываются об экспорте воды в Европу. Однако в отрасли производства бутилированной воды есть масса нерешенных проблем. Зачастую покупатели получают недостоверную информацию о происхождении, химическом составе и степени очистки бутилированной воды, а иногда и вовсе наталкиваются на подделки. В России высокая рентабельность «бизнеса» по производству и продаже поддельной бутилированной воды и пробелы в законодательстве стали причиной засилья суррогатов, выдаваемых за качественный продукт. По статистике, которую приводит вице-президент Союза производителей бутилированных вод России Вадим Алтаев, сейчас в среднем один житель нашей страны покупает примерно 20 л воды в год. Стоимость брендовой очищенной питьевой воды достаточно велика (35-50 рублей за 5л бутылку). Широко представлена на российском рынке и продукция компаний из Европы, где уровень производства и потребления питьевой воды в бутылках гораздо выше. Однако при всем многообразии товара, представленного на полках в магазинах, эксперты отмечают, что найти качественную бутилированную воду, которая бы по качеству отвечала бы всем требованиям Санпина, крайне сложно. Зачастую информация на этикетке не соответствует истине.

Бутилированная вода должна быть не только безопасной для здоровья, она должна быть еще и полезной; т.е. быть насыщенной полезными микро- и макроэлементами - катионами калия, натрия, магния, сульфат-анионами, хлоридами и др. - всего около 50 показателей. Этим требованиям в полном объеме соответствуют лишь единицы продукции на российском рынке. Как правило, ее производят новые российские бренды, которые смогли найти хороший источник воды и могут выпускать качественный товар при небольших финансовых затратах. Так, хорошо себя зарекомендовала бутилированная вода из Липецка, Костромы, Орла и других регионов. А вот производители наиболее раскрученной продукции, как правило, финансово не заинтересованы в том, что бы насыщать воду полезными элементами. Что касается импортной воды, то, по мнению специалистов, почти вся она искусственно минерализована. Из-за дороговизны процесса и цена на нее очень высока. Кроме того, при покупке бутилированной воды есть немалая вероятность приобрести подделку. Как утверждают специалисты, доля поддельной бутилированной воды на отечественном рынке составляет около 10-15% от представленной продукции.

Динамика рынка оборудования для розлива воды

Как показало исследование, в 2014 году наблюдался значительный рост продаж оборудования для розлива воды - на 34%. Доля автоматического оборудования в структуре продаж в 2014 году превзошла долю полуавтоматического практически в 5 раз. Это значит, что бутилировщики стремятся к переходу на более производительное и высокотехнологичное оборудование.

По сравнению с предыдущими годами разрыв долей по двум типам оборудования увеличился, однако по ожиданиям игроков рынка на 2015 год разрыв сократится в 2,5 раза.

Треть бутилировщиков в случае совершения покупки оборудования для розлива воды будут лояльны к определенной марке - это либо марка уже имеющегося на предприятии оборудования, либо производитель, уже сумевший чем-либо привлечь компанию-бутилировщика. Остальные 69% опрошенных не лояльны к брендам, однако некоторые покупатели склонны выбирать определенные страны, в которых это оборудование производится.

Степень лояльности бутилировщиков к марке предыдущего купленного оборудования, в % от опрошенных



Как видно из диаграммы, все меньше бутилировщиков лояльны к низкокачественному оборудованию китайских фирм, единственным преимуществом которого является низкая цена.

Опрошенные производители питьевой воды отмечают, что дешевые материалы и низкое качество изготовления дешевого оборудования (как правило, произведенного в Китае) для розлива приводят к тому, что сэкономив при покупке, их обладателю через пару лет придется приобрести новую машину. Изначально сделав ставку на экономию денежных средств, покупатели не думают о том, что низкой цене будет соответствовать низкое качество.

Денежными потерями также оборачиваются регулярные простои в результате поломок, ожидания запчастей от производителя или затраты на их самостоятельный поиск.

Среди контрагентов больше тех, кто наблюдает рост цен на оборудование, нежели рост его качества, однако из года в год разрыв между мнением о недостаточном качестве и высоких ценах сокращается.

Объем продаж автоматического оборудования для розлива в 2014 году в целом по рынку по сравнению с 2013 годом увеличился на 44% в натуральном выражении.

8.2. Локальный рынок

Для анализа существующего рынка спроса-предложения на объекты подобные оцениваемым, были проанализированы периодические и специальные издания г. Иркутска, а также информация в сети Интернет. После проведения анализа выяснилось, что вторичный рынок аналогичного оборудования не достаточно развит.

В настоящее время на рынке оборудования России и в г. Иркутске предложения аналогичных объектов на перичном рынке встречаются достаточно часто. Цены зависят от комплектации и фирмы (страны) изготовителя.

РАЗДЕЛ 9. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Понятие наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки, применяемое в настоящем отчете, определяется как вероятное и разрешенное законом использование объекта оценки, причем неперемными условиями являются: физическая возможность, должное обеспечение и финансовая оправданность такого рода действий.

Подразумевается, что определение наилучшего и наиболее эффективного использования объекта является результатом суждений оценщика на основе его аналитических навыков, тем самым, выражая лишь мнение, а не безусловный факт.

При определении вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования объекта были применены четыре основных критерия анализа.

Физическая возможность - физическая возможность реконструкции объекта оценки с целью наилучшего и наиболее эффективного использования его.

Допустимость с точки зрения законодательства - характер предполагаемого использования не противоречит законодательству.

Финансовая целесообразность - допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику объекта.

Максимальная продуктивность - кроме получения чистого дохода как такового наилучшее и наиболее эффективное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Вывод о наиболее эффективном использовании объекта оценки

Объекты оценки, которые находятся в удовлетворительном состоянии, полностью укомплектованы, не требуют каких-либо затрат на капитальный ремонт принимаем наиболее эффективное использование, как использование по назначению – т.е. как оборудование для производства бутилированной воды.

РАЗДЕЛ 10. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

10.1.1. Виды определяемой стоимости объекта оценки.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «В случае, если в нормативном правовом акте, содержащем требование обязательного проведения оценки какого-либо объекта оценки, либо в договоре об оценке объекта оценки... не определен конкретный вид стоимости объекта оценки, установлению подлежит *рыночная стоимость* данного объекта.

Указанное правило подлежит применению и в случае использования в нормативном правовом акте не предусмотренных настоящим Федеральным законом или стандартами оценки терминов, определяющих вид стоимости объекта оценки, в том числе терминов «действительная стоимость», «разумная стоимость», «эквивалентная стоимость», «реальная стоимость» и других».

В случае, если при проведении оценки объекта оценки определяется не рыночная стоимость, а иные виды стоимости, в отчете должны быть указаны критерии установления оценки объекта оценки и причины отступления от возможности определения рыночной стоимости объекта оценки (ст. 11 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

В соответствии со ст.3 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» «...под *рыночной стоимостью* объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

В соответствии с положениями раздела III федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)"² при осуществлении оценочной деятельности используются следующие виды стоимости объекта оценки:

- рыночная стоимость;
- инвестиционная стоимость;
- ликвидационная стоимость;
- кадастровая стоимость.

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

² Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2)

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

При определении инвестиционной стоимости объекта оценки определяется стоимость для конкретного лица или группы лиц при установленных данным лицом (лицами) инвестиционных целях использования объекта оценки.

При определении ликвидационной стоимости объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

При определении кадастровой стоимости объекта оценки определяется методами массовой оценки рыночная стоимость, установленная и утвержденная в соответствии с законодательством, регулирующим проведение кадастровой оценки.

10.1.2. Используемые термины и определения, утвержденные Стандартами оценки.

Общие понятия оценки в соответствии с ФСО № 1,2:

Объект оценки - объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Цена объекта оценки - денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

При определении цены объекта оценки определяется денежная сумма, предлагаемая, запрашиваемая или уплаченная за объект оценки участниками совершенной или планируемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчетная величина определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям ФСО «Цель оценки и виды стоимости ФСО №2».

При определении стоимости объекта оценки определяется расчетная величина цены объекта оценки, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости. Совершение сделки с объектом оценки не является необходимым условием для установления его стоимости.

Итоговая величина стоимости объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

При установлении затрат определяется денежное выражение величины ресурсов, требуемых для создания или производства объекта оценки, либо цену, уплаченную покупателем за объект оценки.

При определении наиболее эффективного использования объекта оценки определяется использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

При проведении экспертизы отчета об оценке осуществляется совокупность мероприятий по проверке соблюдения оценщиком при проведении оценки объекта оценки требований законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности и договора об оценке, а также достаточности и достоверности используемой информации, обоснованности сделанных оценщиком допущений, использования или отказа от использования подходов к оценке, согласования (обобщения) результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Срок экспозиции объекта оценки рассчитывается с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Аналог объекта оценки — объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Движимым имуществом признаются вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе. (ГК РФ ст. 130).

Право собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.
2. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Ликвидационная стоимость объекта оценки - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Риск ликвидности - риск, связанный с невозможностью продать за наличные деньги инвестиционный инструмент (в данном случае – объект жилой недвижимости) в подходящий момент и по приемлемой цене. Ликвидность данного инвестиционного инструмента – важный аргумент для инвестора, желающего сохранить гибкость своего портфеля. Инвестиционные инструменты, продающиеся на «вялых» рынках, где спрос и предложение невелики, как правило, менее ликвидны, чем те, торговля которыми ведется на «оживленных» рынках. Однако чтобы быть ликвидными, инструменты инвестирования должны легко продаваться по приемлемой цене.

Вообще, продать любой инвестиционный инструмент можно довольно просто, значительно снизив на него цену.

Наиболее эффективное использование объекта оценки - использование объекта оценки, при котором его стоимость будет наибольшей.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом - аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Перечень может быть дополнен, но не должен противоречить существующему законодательству в области оценочной деятельности.

10.1.3. Прочие используемые в настоящей работе термины и определения.

Движимым имуществом признаются вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги. Регистрация прав на движимые вещи не требуется, кроме случаев, указанных в законе. (ГК РФ ст. 130).

Право собственности в соответствии со ст. 209 ГК РФ:

1. Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

2. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Ликвидационная стоимость объекта оценки - расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Риск ликвидности - риск, связанный с невозможностью продать за наличные деньги инвестиционный инструмент (в данном случае – объект жилой недвижимости) в подходящий момент и по приемлемой цене. Ликвидность данного инвестиционного инструмента - важный аргумент для инвестора, желающего сохранить гибкость своего портфеля. Инвестиционные инструменты, продающиеся на «вялых» рынках, где спрос и предложение невелики, как правило, менее ликвидны, чем те, торговля которыми ведется на «оживленных» рынках. Однако чтобы быть ликвидными, инструменты инвестирования должны легко продаваться по приемлемой цене. Вообще, продать любой инвестиционный инструмент можно довольно просто, значительно снизив на него цену.

10.2. Этапы проведения оценки

Процесс оценки - логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости.

Проведение оценки включает следующие этапы:

а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;

Основная задача данного этапа в процессе оценки – определение цели оценки или, в более общем виде, - идентификация объектов оценки и соответствующих объектам имущественных прав, согласование с заказчиком требуемого стандарта (вида) стоимости и даты, на которую будет определена стоимость. Большое значение имеет также выявление намерений относительно использования в дальнейшем заключения о стоимости объекта и интересов различных сторон в оцениваемой собственности. Договор на оценку содержит обоснованные сроки и стоимость выполнения отчета заданной формы, принимая во внимание все вышеперечисленные аспекты.

б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;

Определение рыночной стоимости имущества связано со сбором и анализом информации в процессе оценки.

Данный этап в процессе оценки заключается в сборе и подтверждении той информации, на которой будут основаны мнения и выводы о стоимости объекта. Важность этого этапа очевидна, поскольку от качества и полноты собранной информации из доступных достоверных источников напрямую зависят результаты работы в целом. Особое внимание уделяется личной инспекции объекта оценки, подтверждению достоверности собранной информации, ее полезности и актуальности.

в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;

На данном этапе процесса оценки составляется план оценки с избирательным применением в каждом конкретном случае известных методов и подходов, позволяющих избегать непродуктивных затрат и формулировать требования к необходимой информации. План оценки дает возможность оценить временные и качественные затраты на подготовку заключения о стоимости объекта и сфокусировать процесс поиска и анализа уместной в каждом конкретном случае информации.

г) согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;

Данный этап процесса оценки заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке. В условиях несовершенного товарного рынка используемые методы дают различные результаты, хотя и опираются на данные одного и того же рынка, собранные и проанализированные с трех позиций: сравнительной, затратной и доходной. Различия обусловлены целым рядом факторов, важнейшими из которых являются неравновесный характер спроса и предложения, неадекватная информированность сторон рыночных сделок, неэффективное управление имуществом и т.д.

д) составление отчета об оценке.

10.3. Общая характеристика методов оценки

10.3.1 Затратный подход

Затратный подход основывается на изучении возможности инвестора в приобретении конкретного объекта основных фондов и исходит из того, что инвестор, действующий экономически рационально, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение (или изготовление) аналогичного по назначению, качеству и техническому состоянию объекта. Затратный подход позволяет определить полную восстановительную стоимость объекта или стоимость его замещения.

Восстановительная стоимость определяется расходами в текущих ценах на создание точной копии оцениваемого объекта с использованием таких же технических решений, конструкций и материалов, а также с тем же качеством работ. В этом случае воспроизводится тот же моральный износ объекта и те же недостатки в технических решениях, которые имелись у оцениваемого объекта.

Стоимость замещения определяется расходами в текущих ценах на создание объекта, имеющего с оцениваемым эквивалентную полезность, но произведенного с использованием современных нормативов, материалов, технологий и оборудования.

Алгоритм затратного подхода имеет следующий вид:

Определяется полная стоимость воспроизводства или полная стоимость замещения объекта $\langle C_B \rangle$ (с учетом доставки и установки).

Определяется физический износ $\langle I_{\text{физ}} \rangle$.

Определяется моральный износ $\langle I_{\text{функц}} \rangle$.

Определяется экономический износ $\langle I_{\text{эк}} \rangle$.

Определяется общий накопленный износ $\langle I \rangle$ по формуле:

$$I = 1 - (1 - I_{\text{физ}}) * (1 - I_{\text{функц}}) * (1 - I_{\text{эк}}) \quad (1)$$

Определяется итоговая стоимость $\langle C \rangle$ по формуле:

$$C = C_B * (1 - I) \quad (2)$$

Определение полной восстановительной стоимости

В зависимости от объема исходной информации выбирается один из методов определения полной восстановительной стоимости:

- ✓ цена завода-изготовителя;
- ✓ составление ресурсно-технологической модели;
- ✓ нормативно-параметрический метод;
- ✓ метод статистического анализа;
- ✓ метод регрессионного анализа;
- ✓ метод корреляционного анализа.

Цена завода-изготовителя

Для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий по конструкции, материалам и технологии изготовления. Предполагается, что однородный объект пользуется спросом на рынке, цена на него известна и складывается из:

- ✓ Полной себестоимости;
- ✓ Чистой прибыли завода-изготовителя;
- ✓ Торговой наценки и НДС.

Составление ресурсно-технологической модели

В общем случае типовая ресурсно-технологическая модель может быть описана следующей формулой:

$$C_B = \sum (a_j * c_j) + B, \text{ где:} \quad (3)$$

C_B - полная восстановительная стоимость оцениваемого объекта; a_j - количество комплектующих и узлов типа j ; c_j - рыночная стоимость одного узла типа j ; B - суммарная стоимость нерасшифрованной части, например, сборки.

Модель применяется в случаях, если:

- ✓ Имеется возможность «расчленить» объект оценки на составляющие узлы и комплектующие.
- ✓ Имеется рынок комплектующих и узлов типа j (т.е. рыночная стоимость узлов известна).
- ✓ Не является сложной операция сборки, и расценки на эти услуги имеются на рынке.

Нормативно-параметрический метод

Исследования показали, что рост цены оборудования находится в прямой зависимости от улучшения его технических параметров. Однако, эта зависимость не прямо пропорциональна. Например, наблюдается некоторое отставание цены на машину или установку от увеличения мощности. В большинстве случаев зависимость цены от главного параметра (производительности, мощности и т.п.) можно описать степенной формулой (предлагаемая формула дает достаточно точные для практического пользования результаты при соотношении сравниваемых параметров, не превышающем 2,5):

$$\frac{P_1}{P_2} = \left(\frac{N_1}{N_2} \right)^n, \text{ где:} \quad (4)$$

P_1, P_2 - цены; N_1, N_2 - производительность или иной параметр сопоставимых объектов; n - показатель степени, называемый коэффициентом «торможения цены»³, зависящей от конкретного вида технических устройств.

Коэффициент «торможения цены» для каждого вида оборудования можно рассчитать, если известна информация о стоимости и производительности хотя бы двух объектов. Преобразуя предыдущую формулу, получаем:

$$n = \frac{\lg \frac{P_1}{P_2}}{\lg \frac{N_1}{N_2}} \quad (5)$$

Определив коэффициент «торможения цены», и зная характеристики и стоимости сопоставимых объектов, рассчитывается стоимость оцениваемого объекта.

Метод статистического анализа

Метод используется в случаях, когда имеется достаточная информация о ценах на аналогичные объекты, причем разброс цен (разница между наименьшей и наибольшей) достаточно велик (более 20%). Одна из самых полезных функций статистики - возможность прогнозировать значения и отслеживать динамику изменения отдельных случайных величин из общей совокупности данных. Поэтому, основываясь на статистических исследованиях, эксперт в состоянии качественно оценить всю имеющуюся информацию.

Простейшими и наиболее распространенными расчетными функциями являются *математическое ожидание, медиана и мода*. Все они применимы для анализа рядов числовых значений и находятся в определенной взаимосвязи.

Математическое ожидание представляет собой среднее арифметическое для выбранной совокупности данных и рассчитывается по формуле:

$$C = \frac{1}{N} * \sum_{i=1}^N C_i, \text{ где:} \quad (6)$$

³

Под ред. Рутгайзера В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», М. – Издательство «Дело», 1998 год, с. 93.

C_i - i -ое значение из совокупности данных; N - количество элементов в совокупности данных.

Среднее арифметическое - параметр, широко применяемый при оценке тех видов собственности, для которых рынок уже сложился и динамично функционирует. Проблема использования математического ожидания в качестве оценочного критерия состоит в том, что его значение может быть существенно искажено крайними величинами ряда данных.

Медиана применяется для анализа «центральных» величин рассматриваемой совокупности данных. При расчете данного параметра значения числового ряда выстраиваются в порядке возрастания и определяется их общее количество (N). Далее используется следующее правило:

если N - нечетное, то медианой является «центральный» элемент совокупности данных;

если N - четное, то медиана рассчитывается как среднее арифметическое двух соседних «центральных» значений числового ряда.

Мода - величина, наиболее часто встречающаяся в исследуемой совокупности данных. С точки зрения экономико-правовой экспертизы она является вероятностным критерием оценки значений конкретного параметра объекта.

На практике за основу расчета выбирается математическое ожидание, а значения моды и медианы используются для контроля качества используемых данных. Если все указанные величины равны между собой, то информация полностью пригодна для проведения оценочных работ. Однако так бывает далеко не всегда, поэтому эксперту приходится корректировать имеющиеся данные путем выявления значений, искажающих конечный результат.

Для оценки общей пригодности исходной информации и выявления некачественных значений в математической статистике используется *среднее квадратичное (среднеквадратичное) отклонение*, рассчитываемое по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (C - C_i)^2}{N - 1}}, \text{ где} \quad (7)$$

σ - среднеквадратичное отклонение числового ряда; C - математическое ожидание числового ряда;

C_i - значение i -го элемента числового ряда; N - общее количество данных.

Среднеквадратичное отклонение характеризует разброс значений элементов числового ряда относительно среднего арифметического. Чем качественнее выбрана информация, тем «кучнее» величины C_i расположены вокруг математического ожидания.

Необходимо отметить, что в интервале $\pm\sigma$ от C находится около 68% всех элементов числового ряда с нормальным распределением (в теории оценки совокупность данных носит нормальный характер распределения если ее математическое ожидание, мода и медиана совпадают или их показатели очень близки), в интервале $\pm 2\sigma$ - около 95%, а в интервале $\pm 3\sigma$ - до 99%. Таким образом, значения, отличающиеся от математического ожидания более чем на $\pm 2\sigma$ только ухудшают окончательный результат, следовательно не должны рассматриваться при проведении экспертизы.

Как правило, практикующие специалисты для оценки качества полученных результатов рассчитывают не само среднеквадратичное отклонение, а его отношение к величине среднего арифметического. Таким образом, эксперт получает процентную погрешность вычислений (достоверность определенного им значения).

Метод регрессионного анализа

Метод используется в случаях, когда выбранные аналоги имеют отличия от оцениваемого объекта по ряду параметров, выявить влияние каждого из которых на величину стоимости методом сопоставимых пар продаж (то есть в абсолютном денежном выражении) не представляется возможным в силу их агрегативного (совместного) влияния.

Метод регрессионного анализа, базируется на определении значимости каждого из параметров по сравнению с остальными. Математически подобная процедура заключается в составлении и решении системы стоимостных регрессионных уравнений:

$$\begin{cases} C_1 = A_1 * X_{11} + A_2 * X_{12} + \dots + A_n * X_{1n} \\ \dots \\ C_n = A_1 * X_{n1} + A_2 * X_{n2} + \dots + A_n * X_{nn} \end{cases}, \text{ где:} \quad (8)$$

C_i - стоимость i -го аналога; $A_1, A_2, \dots, A_n$ - коэффициенты регрессии; $X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{in}$ - технические параметры i -го аналога.

Для решения системы уравнений составляется матрица характеристик (X) и результирующий вектор стоимостей (C) аналогов:

$$X = \begin{pmatrix} X_{11} & X_{12} & \dots & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \dots & X_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ X_{n1} & X_{n2} & \dots & X_{nn} \end{pmatrix}, \text{ где:} \quad (9)$$

$$C = \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \dots \\ C_n \end{pmatrix}, \text{ где:} \quad (10)$$

решение системы уравнений основано на использовании теоремы Крамера. При этом рассчитывается общий определитель (детерминант) матрицы X ($\det = |X|$), а также детерминанты по каждому из технических параметров ($\det_i = |X_i|$), для чего соответствующий столбец матрицы меняется на результирующий вектор C . Стоимость оцениваемого объекта рассчитывается по формуле:

$$C_{об} = A_1 * X_{об1} + A_2 * X_{об2} + \dots + A_n * X_{обn}, \text{ где:} \quad (11)$$

$X_{об1}, X_{об2}, \dots, X_{обn}$ - технические параметры оцениваемого объекта; $A_i = \det_i / \det$.

Метод корреляционного анализа

Корреляционный анализ является одним из основных методов массовой оценки. Корреляционная связь отражает лишь усредненную тенденцию изменения зависимого стоимостного показателя (результативного признака) от изменения одного или нескольких параметров-аргументов (факторных признаков). В этом заключается отличие корреляционной связи от функциональной, при которой значение показателя строго определено при заданном значении аргумента (аргументов).

Наличие корреляционной связи свидетельствует о том, что зависимость между показателем и аргументом (аргументами) подвержена влиянию со стороны других побочных факторов, одни из которых вообще неизвестны, другие не поддаются оценке и учету.

Таким образом, корреляцию можно определить как статистическую зависимость между случайными величинами, не имеющими строго функционального характера, при которой изменение математического ожидания одной случайной величины приводит к изменению математического ожидания другой случайной величины.

Различают следующие типы корреляций:

- парная корреляция – связь между двумя признаками (результативным и факторным или двумя факторными);
- частная корреляция – зависимость между результативным и одним факторным признаком при фиксированных значениях других;
- множественная корреляция – зависимость результативного и двух или более факторных признаков, включенных в исследование.

Основная задача корреляционного анализа – количественное определение тесноты связи между признаками (при парной корреляции) и множеством факторных признаков (при многофакторной связи). Теснота связи количественно выражается коэффициентом корреляции.

Применение корреляционного анализа позволяет установить закономерность влияния главных факторов на изучаемый показатель, как в их совокупности, так и каждого из них в отдельности. С помощью корреляционного анализа, как метода математической статистики, удается, во-первых, найти и описать форму аналитической зависимости показателя от параметра-аргумента (параметров-аргументов) и, во-вторых, оценить тесноту этой зависимости. Благодаря решению первой задачи получают математическую корреляционную модель, с помощью которой рассчитывают искомый показатель при заданных значениях параметров. Решение второй задачи позволяет установить надежность рассчитанного результата.

Таким образом, корреляционный анализ можно определить как совокупность формальных (математических) процедур, предназначенных для измерения тесноты, направления и аналитического выражения формы связи.

Применение корреляционного анализа предъявляет к исходной информации определенные требования:

- статистическая выборка объектов должна быть однородной в функциональном и конструктивно-технологическом отношениях;
- достаточно многочисленной;
- исследуемый стоимостной показатель должен быть приведен к одним условиям его исчисления у всех объектов в выборке;
- параметры-аргументы должны быть измерены достаточно точно;
- факторы должны быть независимы, либо минимально зависимы.

После того как собраны данные по группе однородных объектов, проводят их анализ для установления формы связи между зависимым стоимостным показателем и параметром-аргументом в виде теоретической линии регрессии. Процесс нахождения теоретической линии регрессии заключается в обоснованном выборе аппроксимирующей кривой и расчете коэффициентов ее уравнения. Линия регрессии представляет собой плавную кривую (в частном случае прямую), описывающую с помощью математической функции общую тенденцию исследуемой зависимости и сглаживающую незакономерные, случайные выбросы от влияния побочных факторов.

Для отображения парных корреляционных зависимостей в задачах по оценке чаще всего используют следующие функции (в этих функциях y – зависимый показатель (результативный признак); x – параметр-аргумент (факторный признак); a , b – параметры корреляционной модели, коэффициенты регрессии; τ – коэффициент корреляции (тесноты связи) между x и y):

линейную вида - $y = a + bx$, для которой: (12)

$$a = \frac{\sum y - b \sum x}{n}$$

$$b = \frac{n \sum (xy) - \sum x \sum y}{n \sum x^2 - (\sum x)^2}$$

$$\tau = \left[\frac{n \sum (xy) - \sum x \sum y}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}} \right]^2$$

логарифмическую вида - $y = a + b \ln(x)$, для которой: (13)

$$a = \frac{\sum y - b \sum \ln(x)}{n}$$

$$b = \frac{n \sum (\ln(x)y) - \sum \ln(x) \sum y}{n \sum \ln^2(x) - (\sum \ln(x))^2}$$

$$\tau = \left[\frac{n \sum (\ln(x)y) - \sum \ln(x) \sum y}{\sqrt{\{n \sum \ln^2(x) - (\sum \ln(x))^2\} \{n \sum y^2 - (\sum y)^2\}}} \right]^2$$

экспоненциальная вида - $y = ae^{bx}$, для которой: (14)

$$a = e^{\frac{\sum \ln(y) - b \sum x}{n}}$$

$$b = \frac{n \sum (x \ln(y)) - \sum x \sum \ln(y)}{n \sum x^2 - (\sum x)^2}$$

$$\tau = \left[\frac{n \sum (x \ln(y)) - \sum x \sum \ln(y)}{\sqrt{\{n \sum x^2 - (\sum x)^2\} \{n \sum \ln^2(y) - (\sum \ln(y))^2\}}} \right]^2$$

степенную вида

- $y = ax^b$, для которой: (15)

$$a = e^{\frac{\sum \ln(y) - b \sum \ln(x)}{n}}$$

$$b = \frac{n \sum (\ln(x) \ln(y)) - \sum \ln(x) \sum \ln(y)}{n \sum \ln^2(x) - (\sum \ln(x))^2}$$

$$\tau = \left[\frac{n \sum (\ln(x) \ln(y)) - \sum \ln(x) \sum \ln(y)}{\sqrt{\{n \sum \ln^2(x) - (\sum \ln(x))^2\} \{n \sum \ln^2(y) - (\sum \ln(y))^2\}}} \right]^2$$

Чтобы сделать окончательный выбор из нескольких корреляционных уравнений, необходимо проверить каждое уравнение на тесноту связи τ^2 , измеряемую коэффициентом корреляции. Чем большую тесноту связи обнаруживает кривая, тем она более предпочтительна при прочих равных условиях.

Износ машин и оборудования

Износ - это потеря стоимости из-за ухудшения физического состояния объекта и(или) его морального устаревания. Накопленный износ определяется как разница между текущей стоимостью восстановления (замещения) и реальной рыночной стоимостью объекта на дату оценки.

В зависимости от причин, вызывающих потерю стоимости, износ подразделяется на три типа: физический, функциональный и внешний.

Физический износ - это потеря стоимости за счет естественных процессов в процессе эксплуатации. Он выражается в старении и изнашивании, разрушении, гниении, ржавлении, поломке и конструктивных дефектах. Такой тип износа может быть устранимым или неустрашимым. Устранимый физический износ (т.е. износ который может быть устранен в результате текущего ремонта) включает в себя плановый ремонт или замену частей объекта в процессе повседневной эксплуатации.

Функциональный (моральный) износ - это потеря стоимости вследствие относительной неспособности оцениваемого объекта обеспечить полезность по сравнению с новым объектом, созданным для таких же целей. Он обычно вызван несоответствием техническим и функциональным требованиям (таким как параметры, размер, стиль, срок службы и пр.). Функциональный износ может быть как устранимым, так и неустрашимым. Функциональный износ считается устранимым, если стоимость ремонта или замены устаревших или неприемлемых компонентов выгодна или, по крайней мере, не превышает величину прибавляемой стоимости и (или) полезности. В противном случае износ считается неустрашимым.

Внешний износ вызывается факторами извне - изменением ситуации на рынке, изменением финансовых и законодательных условий и т.д.

Методы определения физического износа

В рамках настоящей оценки использовались следующие методы измерения физического износа:

- наблюдение;
- возраст/срок службы;

– прямое долларовое измерение (устранимый износ).

Наблюдение

Наблюдение означает физический осмотр собственности для определения остающегося срока жизни. Наблюдение включает так же изучение истории работы объекта оценки и беседы с инженерами и обслуживающим персоналом. Эта процедура включает в себя фактическую идентификацию визуально определяемых элементов эксплуатационного износа и преобразование результатов наблюдения в процентные отношения. Кроме того, к ней относятся консультации с квалифицированным персоналом предприятия относительно таких аспектов физического состояния оборудования, которые не являются очевидными, например, внутренние коррозии резервуаров. На основании полученных фактических данных оценщик должен составить определенное заключение и выразить его в виде процентной поправки, вычитаемой из стоимости замещения.

Состояние - характеристика, которая может быть определена только путем наблюдения. Определение видов состояния и соответствующий данным характеристикам процент износа сведены в таблицу. От состояния прямо зависит остающийся срок полезной жизни оцениваемого актива.

Возраст/срок службы

Метод заключается в анализе отношения «возраст/срок службы», использующего нормативный срок службы ($H_{\text{нр.сл.}}$) актива, который получается согласно «Положению о порядке начисления амортизационных отчислений по основным фондам № ВГ-21-Д», и его эффективный возраст для получения величины, выраженной в процентах и показывающей, какая часть экономической жизни этого актива уже была потреблена.

При помощи этого метода, называемого так же методом анализа отношения «возраст/срок службы», измеряется неустранимый физический износ, который выражается обычно величиной в процентах от стоимости замещения. Формула имеет следующий вид:

$$I_{\text{физ.неустр.}} = \frac{\text{Эффективный возраст (EA)}}{\text{Нормативный срок службы (NL)}} * 100\% \quad (16)$$

При заданных единицах измерения этот коэффициент показывает степень использования актива к настоящему моменту по отношению к общему ожидаемому сроку его эксплуатации.

Определение эффективного возраста основывается на анализе состояния собственности, количества тех лет, которые она находится в эксплуатации. Как правило, в течение первых нескольких лет жизни собственности ее эффективный и хронологический возрасты совпадают (или почти совпадают).

Однако по мере продолжающейся эксплуатации актива, его эффективный возраст постепенно меняется в зависимости от степени интенсивности использования собственности, ее физического окружения, типа ее материально-технического обслуживания и других подобных факторов. Тогда для определения эффективного возраста используют формулу:

$$\text{ЭВ} = \text{НС} - \text{СОЭЖ}, \text{ где} \quad (17)$$

ЭВ - эффективный возраст; **НС** - нормативный срок службы оборудования; **СОЭЖ** - срок оставшейся экономической жизни.

Методы определения функционального износа

Потеря стоимости при функциональном износе, обусловлена факторами, присущими самой собственности: изменения в дизайне, используемых материалах, в наличии сверхмощностей, избыточных конструкций, недостатке функциональной полезности, повышенных эксплуатационных расходах.

При применении затратного подхода необходимо сравнивать оцениваемое оборудование с существующими аналогами. Усовершенствования и изменения в планировке, конструкции, материалах, производственных процессах, методах строительства, размерах и номенклатуре оборудования делают современные аналоги более предпочтительными как с точки зрения капитальных затрат (затрат на изготовление), так и эксплуатационных расходов (затраты на обеспечение функционирования).

Кроме того, способность применяться по своему наилучшему и наиболее эффективному использованию имеет определенное отношение к оценочной стоимости. Любое использование, отличное от наилучшего и наиболее эффективного, будет оказывать влияние на степень износа, так как это означает снижение с высшего предела стоимости. Это ограничение в использовании может быть описано как функциональное устаревание.

В случае, если аналоги обладают большей производительностью, необходимо определить моральное устаревание по формуле:

$$И_{\text{функц.}} \% = \left[1 - \left[\frac{\text{производительность } A}{\text{производительность } B} \right]^n \right], \%, \text{ где} \quad (18)$$

производительность А – производительность, мощность или иной параметр оцениваемого оборудования;

производительность В – производительность, мощность или иной параметр аналога (с лучшей производительностью);

n – коэффициент торможения.

В случае, когда оцениваемый объект обладает излишними капитальными вложениями (т.е. стоимость замещения меньше стоимости воспроизводства), функциональный износ определяется по формуле:

$$И_{\text{функц.}} \% = \frac{C_{\text{воспроизводства}} - C_{\text{замещения}}}{C_{\text{воспроизводства}}} \quad (19)$$

В случае, когда современный аналог имеет меньшие операционные (эксплуатационные) расходы, функциональный износ определяется по формуле:

$$И_{\text{функц.}} \% = \left[1 - \left[\frac{\mathcal{E}P_1}{\mathcal{E}P_2} \right]^{0,8} \right] * 100\%, \text{ где} \quad (20)$$

$\mathcal{E}P_1$ - эксплуатационные расходы аналога; $\mathcal{E}P_2$ - эксплуатационные расходы оцениваемого объекта.

10.3.2. Сравнительный подход

Рыночный подход наиболее применим для тех видов машин и оборудования, которые имеют развитый вторичный рынок: автомобили, многие виды станков, суда, самолеты и другое стандартное серийное оборудование. Подход основан на определении рыночных цен, адекватно отражающих «ценность» единицы оборудования в ее текущем состоянии. Основной используемый принцип⁴ – сопоставление, которое должно проводиться:

С точным аналогом, продающимся на вторичном рынке;

С приблизительным аналогом, продающимся на вторичном рынке, с внесением корректирующих поправок при отсутствии точного аналога;

С новым аналогичным оборудованием с внесением поправок на износ при отсутствии вторичного рынка.

Основная процедура заключается в сборе данных, установлении подходящих единиц сравнения (выбор аналогов). Элементами сравнения могут быть:

- возраст объекта;
- состояние;
- принадлежности (комплектация);
- местоположение;
- производитель;
- рыночные условия;
- цена (финансирование);
- качество;
- количество;
- размеры (тип);
- время продажи;
- тип сделки;

Важность каждого из них зависит от наличия необходимой информации и конкретного задания на оценку.

⁴ Под ред. Рутгайзера В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования», М. – Издательство «Дело», 1998 год, с. 86.

Алгоритм применения метода

Последовательность применения метода сравнительного анализа продаж следующая:

1. Изучают соответствующий рынок и собирают информацию о недавних сделках с аналогичными объектами на данном рынке. Точность оценки в значительной мере зависит от количества и качества собранной информации. Когда информации достаточно, необходимо убедиться, что проданные объекты действительно сопоставимы с оцениваемым объектом по функциям и параметрам.
2. Проверяют (верифицируют) информацию. Необходимо убедиться, прежде всего, в том, что цены не искажены какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, сопутствовавшими состоявшимся сделкам. Проверяют достоверность информации о дате сделки, физических и др. характеристиках аналогов.
3. Сравнивают оцениваемый объект с каждым из аналогичных объектов и выявляют отличия.
4. Рассчитывают стоимость данного объекта, анализируя цены аналогов и внося в эти цены соответствующие коррективы.

Выбор аналогов и определение степени сходства

Результаты оценки на основе сравнительного подхода во многом зависят от того, какие объекты взяты в качестве аналогов и соблюдено ли условие однородности выборки. Данное изделие может быть признано аналогом для оцениваемого объекта, если, оно:

1. Имеет то же самое функциональное назначение.
2. Оба сравниваемых изделия по технико-эксплуатационным параметрам и характеристикам принадлежат к одному классификационному виду (типу, роду, классу).
3. Имеется сходство в принципе действия конструкций.

Таким образом, при подборе аналога нужно соблюсти его полное функциональное и классификационное сходство и частично конструктивно-технологическое сходство с оцениваемым объектом.

Функциональное сходство заключается в идентичности главной функции, выполняемой сравниваемыми объектами. Однако, многие оцениваемые объекты являются многофункциональными и, кроме главной функции, могут выполнять еще одну или несколько добавочных функций. Обычно, добавочные функции являются результатом дооснащения объекта дополнительными устройствами. Аналог подбирается именно по главной функции, наличие же дополнительных функциональных устройств учитывается при оценке внесением соответствующих поправок к цене аналога на величину стоимости этих устройств.

Функциональная аналогия - условие необходимое, но недостаточное, требуется еще соблюдение классификационной однородности, т.е. оцениваемый объект и его аналог должны относиться к одному классу, подклассу или виду по соответствующему классификатору.

После того, как убедились в наличии функциональной и классификационной аналогии у сравниваемых объектов, приступают к анализу параметрического сходства. В составе параметров всегда есть 2-3 функционально обусловленных параметра. У аналогов они должны совпадать или быть очень близкими по значению. По степени сходства значений параметров судят о близкой или дальней параметрической аналогии.

Следует подчеркнуть, что надежность оценки тем выше, чем больше степень аналогии между оцениваемым и сравниваемым объектами и, соответственно, чем меньше корректировок в цену аналога будет вноситься при оценке.

Обеспеченность информацией об аналогах влияет на выбор метода расчета стоимости. Если есть близкие аналоги, то применяем метод прямого сравнения, если есть только приближенные аналоги, то метод статистического моделирования цены.

Анализ цен аналогичных объектов

Цены отобранных аналогичных объектов нуждаются в серьезном анализе, прежде чем приступить к их использованию в расчетных процедурах. Цена находится под влиянием большего количества разнообразных факторов, и поэтому цены даже близких аналогов, как правило, сильно разнятся.

Минимальный объем сведений, который нужно иметь о каждой цене:

1. Время (месяц, год) действия зафиксированной цены.
2. Денежная единица, в которой выражена цена.
3. Источник происхождения ценовой информации.
4. Место продажи.
5. Износ объекта в %.
6. Наличие (отсутствие) НДС в цене.
7. Наличие в цене транспортных и прочих издержек продавца.

Полученные цены аналогов необходимо предварительно привести к одним условиям.

10.3.3. Доходный подход

Доходный подход базируется на прогнозировании будущих чистых доходов, которые может получить потребитель (инвестор) от функционирования, оцениваемого объекта. Рыночная стоимость рассчитывается как текущая стоимость будущих чистых доходов.

Доходный подход реализуется в практических методах:

- дисконтированных чистых доходов;
- капитализации дохода;
- равноэффективного функционального аналога.

При применении методов доходного подхода необходимо выделять из общего чистого дохода, создаваемого всеми активами производственной системы, ту часть дохода, которая создается непосредственно комплексом машин и оборудования. На основе этой выделенной части чистого дохода, ставка дисконта, капитализации, соответствующих степени риска, определяется текущая стоимость оцениваемого объекта (комплекса машин и оборудования).

10.4. Выбор методов оценки

Согласно Федерального стандарта оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256:

«Оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода. Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из подходов.

1) Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

Применяя доходный подход к оценке, оценщик должен:

а) установить период прогнозирования. Под периодом прогнозирования понимается период в будущем, на который от даты оценки производится прогнозирование количественных характеристик факторов, влияющих на величину будущих доходов;

б) исследовать способность объекта оценки приносить поток доходов в течение периода прогнозирования, а также сделать заключение о способности объекта приносить поток доходов в период после периода прогнозирования;

в) определить ставку дисконтирования, отражающую доходность вложений в сопоставимые с объектом оценки по уровню риска объекты инвестирования, используемую для приведения будущих потоков доходов к дате оценки;

г) осуществить процедуру приведения потока ожидаемых доходов в период прогнозирования, а также доходов после периода прогнозирования в стоимость на дату оценки.

2) Сравнительный подход применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. Применяя сравнительный подход к оценке, оценщик должен:

а) выбрать единицы сравнения и провести сравнительный анализ объекта оценки и каждого объекта-аналога по всем элементам сравнения. По каждому объекту-аналогу может быть выбрано несколько единиц сравнения. Выбор единиц сравнения должен быть обоснован оценщиком. Оценщик должен обосновать отказ от использования других единиц сравнения, принятых при проведении оценки и связанных с факторами спроса и предложения;

б) скорректировать значения единицы сравнения для объектов-аналогов по каждому элементу сравнения в зависимости от соотношения характеристик объекта оценки и объекта-аналога по

данному элементу сравнения. При внесении корректировок оценщик должен ввести и обосновать шкалу корректировок и привести объяснение того, при каких условиях значения введенных корректировок будут иными. Шкала и процедура корректирования единицы сравнения не должны меняться от одного объекта-аналога к другому;

в) согласовать результаты корректирования значений единиц сравнения по выбранным объектам-аналогам. Оценщик должен обосновать схему согласования скорректированных значений единиц сравнения и скорректированных цен объектов-аналогов.

3) Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект оценки другим объектом, который либо является точной копией объекта оценки, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту оценки свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устареваний.

Оценщиком был осуществлен сбор и обработка информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объектов оценки с целью определения их стоимости. Был определен и проанализирован рынок, к которому относятся объекты оценки, текущая конъюнктура и тенденции его развития, а так же другая информация.

В результате проведенной аналитической работы была составлена следующая таблица:

Обоснование или отказ от использования подходов к оценке

<i>Затратный подход</i>	На основании данных, предоставленных Заказчиком, Оценщиком сделано заключение о возможности и необходимости проведения расчетов рыночной стоимости оборудования в рамках данного подхода. Основанием для такого заключения явилось наличие данных необходимых для проведения расчетов при определении стоимости замещения. Был использован Метод расчета по цене однородного объекта (цена изготовителя).
<i>Сравнительный подход</i>	На основании данных предоставленных Заказчиком, цели оценки, а также изучения рынка, Оценщиком было сделано заключение о том, что вторичный рынок аналогичного оборудования развит не достаточно. В связи с этим сравнительный подход не применялся.
<i>Доходный подход</i>	Доходный подход при оценке техники и оборудования, как правило, не применяется ввиду следующих обстоятельств: - доходный подход даёт достаточно точные результаты в случае, когда объект оценки является типично доходным объектом, способным генерировать доход как самостоятельная единица; - ТС и оборудование являются, с одной стороны массовыми изделиями, с другой - не являются типично доходными объектами, поэтому их оборот на рынке, в подавляющем большинстве, подчиняется закономерностям рынков с совершенной конкуренцией (двусторонняя полиполия).
<i>Выводы</i>	Таким образом, при проведении расчетов по определению рыночной стоимости оборудования использовался затратный подход.

РАЗДЕЛ 11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

11.1. Затратный подход.

Затратный подход основывается на изучении возможности инвестора в приобретении конкретного объекта основных фондов и исходит из того, что инвестор, действующий экономически рационально, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение (или изготовление) аналогичного по назначению, качеству и техническому состоянию объекта. Затратный подход позволяет определить полную восстановительную стоимость объекта или стоимость его замещения.

Восстановительная стоимость определяется расходами в текущих ценах на создание точной копии оцениваемого объекта с использованием таких же технических решений, конструкций и материалов, а также с тем же качеством работ. В этом случае воспроизводится тот же моральный износ объекта и те же недостатки в технических решениях, которые имелись у оцениваемого объекта.

Стоимость замещения определяется расходами в текущих ценах на создание объекта, имеющего с оцениваемым эквивалентную полезность, но произведенного с использованием современных нормативов, материалов, технологий и оборудования.

Алгоритм затратного подхода имеет следующий вид:

1. Определяется полная стоимость воспроизводства или полная стоимость замещения объекта $\langle C_B \rangle$ (с учетом доставки и установки).

2. Определяется физический износ $\langle I_{\text{физ}} \rangle$.

3. Определяется моральный износ $\langle I_{\text{функц}} \rangle$.

4. Определяется экономический износ $\langle I_{\text{эк}} \rangle$.

5. Определяется общий накопленный износ $\langle I \rangle$ по формуле:

$$I = 1 - (1 - I_{\text{физ}}) * (1 - I_{\text{функц}}) * (1 - I_{\text{эк}}) \quad (1)$$

6. Определяется итоговая стоимость $\langle C \rangle$ по формуле:

$$C = C_B * (1 - I) \quad (2)$$

Определение восстановительной стоимости

В зависимости от объема исходной информации выбирается один из методов определения полной восстановительной стоимости:

- цена завода-изготовителя;
- составление ресурсно-технологической модели;
- нормативно-параметрический метод;
- метод статистического анализа;
- метод регрессионного анализа;
- метод корреляционного анализа.

Также, для определения восстановительной стоимости объекта оценки, могут использоваться методы сравнительного подхода:

- 1) метод "стоимость-главный параметр";
- 2) метод временных индексов;
- 3) метод региональных индексов.

Метод "стоимость-главный параметр" применяется в случае, когда отсутствует ценовая информация о стоимости объекта оценки, но есть информация о стоимости его функционального аналога, на том же рынке (в том же месте оценки) на дату оценки, отличающаяся от объекта оценки по какому-то параметру (производительность, грузоподъемность, мощность и т.п.).

Рыночная стоимость объекта оценки в новом состоянии рассчитывается по формуле:

$$C_p = C_o = C_{a1} * (X_o / X_1)^Y, \quad (1)$$

где:

C_{a1} - известная стоимость подобранного аналога, на дату оценки в месте оценки, руб.;

X_o - значение конструктивно-функционального параметра мощность, производительность и т.д.) объекта оценки;

X1 - значение конструктивно-функционального параметра мощность, производительность и т.д.) подобранного аналога объекта оценки;

Y - степенной коэффициент, характеризующий зависимость стоимости объекта оценки от значений его параметров (коэффициент Чилтона).

Для определения восстановительной стоимости оцениваемых объектов был использован метод по «цене завода-изготовителя».

Метод «цена завода-изготовителя»

Для оцениваемого объекта подбирались однородные объекты, похожие по конструкции, материалам и технологии изготовления. Предполагается, что однородный объект пользуется спросом на рынке, цена на него известна.

В рамках настоящего Отчета определение рыночной стоимости объектов оценки производилось через определение восстановительной стоимости на основании публичных коммерческих предложений, прайс листов торгующих организации и других источников.

Анализ износа

Износ - это результат ухудшения физического состояния объекта и его морального устаревания. Тремя основными видами износа являются:

- Физический износ;
- Функциональное устаревание;
- Внешнее устаревание (экономический износ).

Физический износ. Степень реального физического износа определяется различными методами – прямыми и косвенными. К прямым методам относятся точные методы определения износа, основанные на изучении соответствующих объектов. К косвенным методам относятся оценка по общему техническому состоянию объекта в целом, фактическому сроку его службы, объему выполненной работы и т.п.

Функциональный износ. Функциональное обесценение проявляется в потере стоимости, вызванной появлением либо дешевых (по всей совокупности затрат, как инвестиционных, так и эксплуатационных) моделей оборудования, либо более экономичных и производительных аналогов других классов оборудования. К функциональному износу относят также потерю стоимости в результате несоответствия характеристик рассматриваемого оборудования современным общим и региональным стандартам и требованиям по обеспечению безопасности, экологическим ограничениям, требованиям рынка по комфорту и качеству. Функциональный износ может быть уменьшен за счет модернизации оборудования.

Экономический или внешний износ. Внешний износ определяет уменьшение полезности оборудования в результате действия внешних факторов – изменения рыночных, законодательных, финансовых условий и т.п.

Методы определения физического износа

Физический износ представляет собой естественный процесс ухудшения характеристик оборудования во время его эксплуатации под воздействием многих факторов, таких как. трение, коррозия, старение материалов, вибрация, флуктуации температуры и влажности, качество обслуживания и др. Рост физического износа приводит к увеличению вероятности аварийных отказов оборудования и к снижению качественных характеристик выпускаемой с помощью этого оборудования продукции, что ведет к уменьшению остаточного срока службы всего изделия или некоторых его узлов и деталей.

Различают следующие виды физического износа:

- 1) механический износ, результатом которого является снижение точности (отклонение от параллельности и цилиндричности);
- 2) абразивный износ - появление царапин и задиоров на сопрягаемых поверхностях;
- 3) смятие, вызывающее отклонение от плоскостности;
- 4) усталостный износ, ведущий к появлению трещин, излому деталей;
- 5) заедание, которое проявляется в прилипании сопрягаемых поверхностей;
- 6) коррозионный износ, проявляющийся в окислении изнашиваемой поверхности.

По причине, вызвавшей износ, физический износ бывает первого рода и второго рода.

Физическим износом первого рода называется износ, накопившийся в результате нормальной эксплуатации.

Физическим износом второго рода называется износ, возникающий вследствие стихийных бедствий, аварий, нарушений норм эксплуатации и т.д.

По времени протекания различают износ непрерывный и аварийный.

Непрерывным износом называется постепенное снижение технико-экономических показателей объекта при правильной, но длительной его эксплуатации. Один из видов непрерывного износа - механический износ узлов и деталей, влияющий в основном на движущиеся части машин и механизмов.

Аварийным износом называется быстрый по времени износ, достигающий таких размеров, что дальнейшая эксплуатация объекта становится невозможной, например, пробой кабеля. По характеру протекания аварийный износ действительно моментальный, но по сути он является следствием непрерывного скрытого износа.

По технической возможности и экономической целесообразности восстановления утраченных потребительских свойств физический износ бывает устранимым и неустрашимым.

Устранимый износ - износ, устранение которого физически возможно и экономически оправдано, т.е. износ, допускающий ремонт и восстановление объекта с технической точки зрения и оправданный с точки зрения экономической.

Неустрашимый износ, т.е. износ, который невозможно устранить из-за конструктивных особенностей объекта или нецелесообразно устранять по экономическим соображениям, так как расходы на устранение ремонт оборудования или замену деталей или узлов, превышают прирост стоимости соответствующего объекта.

По форме проявления физический износ бывает техническим и конструктивным.

Техническим износом называется снижение фактических значений технико-экономических параметров объекта по сравнению с нормативными, паспортными данными.

Конструктивным называется износ, под которым понимается ухудшение защитных свойств внешних покрытий.

В оценочной практике принято разделять прямые и косвенные методы определения величины физического износа.

Прямые методы определения физического износа основаны на осмотре объектов оценки, испытании в различных режимах работы, измерении параметров и характеристик, оценке реального износа важнейших узлов, выявлении и оценке внешних и внутренних дефектов и потери товарной стоимости. При прямом определении износа производятся различные испытания его технических параметров, при этом могут измеряться как все значимые параметры функционирования изделия, так и только основные.

В оценочной практике прямые методы определения физического износа применяются крайне редко.

Косвенные методы определения физического износа основаны на осмотре объектов, анализе документации и изучении условий их эксплуатации, данных о ремонтах. Можно выделить следующие косвенные методы определения физического износа машин, оборудования и транспортных средств:

- 1) метод эффективного возраста (метод срока жизни);
- 2) экспертный анализ физического состояния;
- 3) метод потери прибыльности;
- 4) метод потери производительности.

В нашем случае, для определения физического износа объектов оценки был выбран **метод срока жизни и экспертный метод**.

Определение физического износа

Метод срока жизни

Нормативный срок службы оцениваемых объектов (T_n) – 10 лет (Основание: Классификация основных средств, включаемых в амортизационные группы, утв. постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. N 1, и информация производителя).

Физический износ определяется по формуле:

$$\Phi_n = T_{эф} / T_n, \text{ где}$$

$T_{эф}$ – эффективный возраст;

$$T_{эф} = T_n - T_{ост}, \text{ где}$$

T_n – продолжительность экономической жизни (срок службы, нормативный срок).

$T_{ост}$ – срок остающейся полезной жизни.

При расчете эффективного возраста был учтен срок эксплуатации техники, однако определяющим моментом послужил срок остающейся полезной жизни.

Экспертный метод

Была проведена проверка физического износа по «Шкале экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования». В качестве опорной информации при определении физического износа принята шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа по изданию «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования». - М.: Дело, 1998. - С. 46.

Таблица

Состояние объекта	Характеристики физического состояния	Коэффициент износа, %
новое	новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0
		5
очень хорошее	бывшее в употреблении оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	10
		15
хорошее	бывшее в употреблении оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в хорошем состоянии	20
		25
		30
		35
удовлетворительное	бывшее в употреблении оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей	40
		45
		50
		55
		60
условно пригодное	бывшее в употреблении оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей	65
		70
		75
		80
неудовлетворительное	бывшее в употреблении оборудование в не рабочем состоянии, требующее капитального ремонта основных агрегатов	85
		90
негодное к применению или лом	оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые из него можно извлечь	97,5
		100

Вывод: Проанализировав физический износ полученный методом срока жизни и экспертным путем, сопоставив данные визуального осмотра, можно сделать заключение о том, что оцениваемые объекты пригодны для дальнейшего использования по прямому назначению, находятся в основном в удовлетворительном или условно пригодном состоянии.

Ниже приведена таблица принятого для расчетов физического износа.

Принятый физический износ

№ п/п	Наименование	Физический износ (метод срока жизни), %	Физический износ (экспертный метод), %	Принятый физический износ, %
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	70%	70%	70%
2	Оборудование на водоподготовку 1:			
	а) дозирующая станция Medomat FR60	60%	60%	60%
	б) фильтр тонкой очистки	60%	60%	60%

	в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	60%	60%	60%
3	Оборудование на водоподготовку 2:			
	а) счетчик воды МТК-40	60%	60%	60%
	б) кабельная муфта КМ	60%	60%	60%
	в) крепеж для кабеля	60%	60%	60%
	г) тросовые зажимы	60%	60%	60%
	д) труба PPR 200м	60%	60%	60%
	е) труба полипропилен 90м	60%	60%	60%
4	Оборудование на водоподготовку			
	а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½	60%	60%	60%
	б) фильтр обезжиривания ERF5	60%	60%	60%
	в) емкость 8м	60%	60%	60%
	г) насосная станция 2МХНМ	60%	60%	60%
	д) картриджный фильтр тонкой очистки	60%	60%	60%
	е) УФ стерилизатор UV24GPM	60%	60%	60%
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	70%	70%	70%
6	Оборудование на водоподготовку 3:			
	а) муфта «насос-труба»	60%	60%	60%
	б) муфта соединения диам.63	60%	60%	60%
	в) манометр 0-16 бар.	60%	60%	60%
	г) реле давления FF4	60%	60%	60%
	д) мембранный бак 100л	60%	60%	60%
	е) клапан балансировочный ¾	60%	60%	60%
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	60%	60%	60%
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	60%	60%	60%
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	55%	55%	55%
10	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	50%	50%	50%
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	50%	80%	80%

Определение морального устаревания (функционального износа) и экономического устаревания

Исследуя рынок техники и оборудования, оценщик пришел к выводу, что оцениваемые модели с производства не сняты и до сих пор востребованы. Поэтому считаем, что моральный износ оцениваемых объектов отсутствует.

Определение экономического устаревания

Оцениваемая техника может работать с полной загрузкой и приносить соответствующий доход.

Считаем, что экономическое устаревание оцениваемых объектов отсутствует.

Расчет рыночной стоимости объектов оценки затратным подходом

№ п/п	Наименование	Кол-во	Источник	Восстановительная стоимость, руб.	Физический износ, %	Рыночная стоимость с НДС, руб.	Рыночная стоимость с НДС, (округленно), руб.
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	1	http://www.suhoiteplo.ru/catalog/2062/60721/	249 847,62	70%	74 954,29	74 950
2	Оборудование на водоподготовку 1:	1	-				
	а) дозирующая станция Medomat FR60		http://www.pitercomfort.ru/catalog/vodopodgotovka/stantsii_dozirovaniya/752/	113 621,00	60%	45 448,40	45 450
	б) фильтр тонкой очистки		http://bio-zhivaya-voda.tiu.ru/site_search?search_term=%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%80+%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B9	35 500,00	60%	14 200,00	14 200
	в) Полуавтомат выдува VD-GN		http://veone.ru/catalog/pav/pav-1500-n/	41 500,00	60%	16 600,00	16 600
3	Оборудование на водоподготовку 2:	1					
	а) счетчик воды МТК-40		http://www.tehnopostavka.ru/kipia/index.php?productID=1214	6 900,00	60%	2 760,00	2 760
	б) кабельная муфта КМ		http://www.elitacompany.ru/Price/Index/46116	12 239,28	60%	4 895,71	4 900
	в) крепеж для кабеля		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116/1	1 200,00	60%	480,00	480
	г) тросовые зажимы		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	654,00	60%	261,60	260
	д) труба PPR 200м		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	820,00	60%	328,00	330
	е) труба полипропилен 90м		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	405,00	60%	162,00	160
4	Оборудование на водоподготовку	1					
	а) фильтр с ручной обратной промывкой infity		http://fil3.ru/home/product-details/3809-filtr-infinity-m-1-1-4-s-	24 243,31	60%	9 697,32	9 700,00

	А 1 ½		ruchnoj-promyvkoj.html				
	б) фильтр обезжиривания ERF5		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	58 900,00	60%	23 560,00	23 560
	в) емкость 8м		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	36 000,00	60%	14 400,00	14 400
	г) насосная станция 2МХНМ		http://www.instrumenttorg.ru/catalog/avtomatizirovannaya-ustanovka-povysheniya-davleniya-dlya-nasosov-aupd-2-mxhm-203e-3672.html	108 960,00	60%	43 584,00	43 580
	д) картриджный фильтр тонкой очистки		http://bio-zhivaya-voda.tiu.ru/site_search?	2 700,00	60%	1 080,00	1 080
	е) УФ стерилизатор UV24GPM		http://aquaprice.pro/catalog/uf_sterilizatsiya/ultrafioletovye_uf_sterilizatory/UF-sterilizator-Aquapro-UV-24GPM-%D0%9D%D0%A2.html	43 890,00	60%	17 556,00	17 560
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	1	http://kompreal.tiu.ru/g5803127-osushiteli-holodilnye-airpol	98 180,16	70%	29 454,05	29 450
6	Оборудование на водоподготовку 3:	1					
	а) муфта «насос-труба»		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116/1	4 353,57	60%	1 741,43	1 740
	б) муфта соединения diam.63		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	2 650,00	60%	1 060,00	1 060
	в) манометр 0-16 бар.		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116/1	1 642,86	60%	657,14	660
	г) реле давления FF4		http://www.elitacompany.ru/Price/Index/46116/035375	7 474,99	60%	2 990,00	2 990
	д) мембранный бак 100л		http://valtec.ru/catalog/baki_membrannye/baki_membrannye_dlya_sistem_vodosnabzheniya/membrannyj_bak_dlya_vodosnabzheniya_vt_avb.html	8 258,00	60%	3 303,20	3 300
	е) клапан балансировочный ¾		http://www.elitacompany.ru/Price/Part/46116	5 500,00	60%	2 200,00	2 200
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в.	1	http://promportal.su/price_list/48316/price-1764.htm	320 000,00	60%	128 000,00	128 000
8	Триблок ТРБ-100-19	1	http://orelpm.ru/prays-list_bloki_rozliwa	685 000,00	60%	274 000,00	274 000

			http://www.alfa-pet.ru/catalog/rozliv_19/triblok_rozлива_120-19.pdf				
9	Установка обратного осмоса RO 1002	1	http://ncwt.ru/katalog_produktsii/membrana-osmos/aysberg/	2 480 000,00	55%	1 116 000,0	1 116 000
10	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. Сталь)	1	http://vodopodgotovka-vodi.ru/vodopodgotovka/ , тел. 8 (962) 519-25-85	100 000,00	50%	50 000,00	50 000
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	http://vodopodgotovka-vodi.ru/vodopodgotovka/ , тел. 8 (962) 519-25-85	29 000,00	50%	14 500,00	14 500
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	1	http://vodopodgotovka-vodi.ru/vodopodgotovka/ , тел. 8 (962) 519-25-85	7 500,00	50%	3 750,00	3 750
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20	1	http://bio-zhivaya-voda.tiu.ru/site_search?search_term=%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%80+%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B9	35 500,00	50%	17 750,00	17 750
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12	1	http://aquaprice.pro/catalog/uf_sterilizatsiya/ultrafioletovye_uf_sterilizatory/UF-sterilizator-Aquapro-UV12GPM.html	22 935,00	50%	11 467,50	11 470
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ	1	http://info-torg.ru/kartochka-kompanii/?fid=999&cid=34511&unique_id=18979890&adr_id=1	154 247,00	50%	77 123,50	77 120
16	Смесительный клапан (узел подмеса)	1	http://aquaoptima.ru/catalog/77-uzly-podmesa-termostaty-upravlenie	25 872,00	50%	12 936,00	12 940
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	1	Договор № 03Т-05/10-ТАЙШЕТ от 03.05.2010	3 443 080,00	80%	688 616,00	688 620
ИТОГО				8 168 573,79		2 705 516,14	2 705 520,00

Рыночная стоимость объектов оценки, определенная в рамках затратного подхода, составила 2 705 520 (два миллиона семьсот пять тысяч пятьсот двадцать) рублей, с учетом НДС

РАЗДЕЛ 12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В процессе выполнения задания на оценку были проанализированы три основных подхода к определению стоимости объекта недвижимости; затратный, сравнительный и доходный. Задачей оценщика являлось дать как можно более четкий и однозначный ответ заказчику относительно величины стоимости его собственности.

- Затратный подход полезен в основном для оценки объектов, для которых не существует рынка сбыта. Недостатком затратного подхода являются его статичность и невозможность учесть политическую и экономическую ситуацию в стране, ожидания инвестора, и все негативные элементы. В данном отчете затратный подход не применялся.

- Сравнительный подход отражает ту цену, которая может возникнуть на рынке с учетом всех тенденций рынка и предпочтений покупателей.

- Доходный подход отражает ту предельную стоимость, больше которой потенциальный инвестор не будет платить, рассчитывающий на типичное использование объекта и на принятые ставки доходности. Инвесторы для данного типа объектов опираются в основном на стремление получить максимальный доход от владения. Учитывая, что квартира не является объектом коммерческой недвижимости, доходный подход не применялся.

С учетом вышеизложенного даны весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных подходов в определении итоговой стоимости.

В настоящем Отчете расчет стоимости объектов оценки (оборудования) был произведен с использованием затратного подхода

Сведение результатов

Наименование подхода	Значение	Удельный вес	Удельное значение
Затратный подход	2 705 520	1,00	2 705 520
Сравнительный подход	Не применялся	-	-
Доходный подход	Не применялся	-	-
Рыночная стоимость объектов, руб.			2 705 520

РАЗДЕЛ 13. ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Оценщик проанализировал стоимость объекта оценки, используя сравнительный и затратный подходы к оценке.

Основываясь на фактах, предположениях и ограничениях, применяемых в настоящем отчете, оценщик пришел к следующему заключению:

***Рыночная стоимость движимого имущества принадлежащего ООО «ВИТА», на дату
оценки с учетом допустимого округления, равна:***

***2 705 520 (два миллиона семьсот пять тысяч пятьсот двадцать) рублей с учетом НДС, в
том числе:***

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость с НДС, (округленно), руб.
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в., страна производитель - Германия	74 950,00
2	Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в., страна производитель – Германия, Италия	
		45 450,00
		14 200,00
3	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды МТК-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200м е) труба полипропилен 90м	16 600,00
		2 760,00
		4 900,00
		480,00
		260,00
4	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½ б) фильтр обезжиривания ERF5 в) емкость 8м г) насосная станция 2МХНМ д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM	330,00
		160,00
		9 700,00
		23 560,00
		14 400,00
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в., страна производитель – Польша	43 580,00
6	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный ¾	1 080,00
		17 560,00
		29 450,00
		-
		1 740,00
		1 060,00
		660,00
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в., страна производитель – Россия	2 990,00
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в., страна производитель – Россия	2 990,00
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в., страна производитель – Германия	3 300,00
10	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в., страна производитель – Германия	2 200,00
11	Подставка под емкость, 2010 г.в., страна производитель – Германия	-
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в., страна производитель – Германия	128 000,00

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость с НДС, (округленно), руб.
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в., страна производитель – Германия	17 750,00
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в., страна производитель – Германия	11 470,00
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в., страна производитель – Германия	77 120,00
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в., страна производитель – Германия	12 940,00
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	688 620,00
Итого		2 705 520,00

РАЗДЕЛ 14. РАСЧЕТ ЛИКВИДАЦИОННОЙ СТОИМОСТИ

В действующем российском законодательстве понятие ликвидационной стоимости закреплено в Федеральном стандарте оценки № 2 (ФСО № 2), обязательных к применению субъектами оценочной деятельности", утв. приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256.

При определении ликвидационной стоимости объекта оценки определяется расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества⁵.

Ликвидационная стоимость объекта определяется на основе его рыночной стоимости по формуле:

$$V_L = V_m \times k_L = V_m \times \frac{K_e}{\left(1 + \frac{i}{m}\right)^{t_d \times m}}$$

где:

V_L – ликвидационная стоимость объекта оценки, соответствующая фиксированному периоду его экспозиции (t_f), который короче разумно долгого периода экспозиции ;

V_m – рыночная стоимость объекта оценки;

k_L – коэффициент соотношения ликвидационной и рыночной стоимости объекта оценки;

t_d – период дисконтирования;

m – количество периодов начисления процентов в течении года;

i – годовая ставка дисконта, используемая при расчете ликвидационной стоимости;

K_e – коэффициент, учитывающий влияние эластичности спроса по цене на ликвидационную стоимость объекта оценки.

Для целей определения ликвидационной стоимости объектов необходимо учитывать риски инвестора, поэтому принимаем ставку дисконта на уровне 26,6 %, определенную кумулятивным методом.

Таблица для определения коэффициента K_e

Таблица 18

Количество потенциальных покупателей объекта	Степень специализации объекта	Подтип спроса	Значение коэффициента K_e
Значительное	Незначительная	Абсолютно эластичный	1
	Средняя	Сильно-эластичный	1
	Значительная	Средне-эластичный	0,96
Среднее	Незначительная	Слабо-эластичный	0,85
	Средняя	С единичной эластичностью	0,76
	Значительная	Слабо-неэластичный	0,68
Незначительное	Незначительная	Средне-неэластичный	0,46
	Средняя	Сильно-неэластичный	0,16
	Значительная	Абсолютно неэластичный	*

⁵ ФСО № 2

Определение ставки дисконтирования

$O_n = BC + P + L + M$, где

O_n - номинальная ставка дисконтирования

BC - безрисковая ставка дохода;

P - премия за риск, соответствующая риску вложения в данный актив;

L - премия за низкую ликвидность объекта;

M - премия за инвестиционный менеджмент

BC	11,37%
P	3,20%
L	8,53%
M	3,5%
O_n	26,60%

1) Безрисковая ставка

Это безопасная (безрисковая) процентная ставка, которую можно получить по вкладам в течение установленного периода времени. Инвестор с высокой степенью уверенности знает, что в конце инвестиционного периода инвестированный капитал плюс любые невыплаченные проценты полностью возвратятся к вкладчику. Другими словами, это минимальная компенсация за инвестированный капитал. В качестве безрисковой ставки в практике западной оценки применяется доходность по государственным долгосрочным облигациям.

В качестве безрисковой ставки была взята доходность по ГКО ОФЗ.

The screenshot shows the website of the Central Bank of Russia (Центральный банк Российской Федерации). The page title is "Ставки рынка ГКО-ОФЗ" (Yields of the GKO-OФЗ market). The search criteria are set to "с 07.12.2015 по 07.12.2015". The results table shows the following data:

Дата	Краткосрочная ставка, % годовых	Среднесрочная ставка, % годовых	Долгосрочная ставка, % годовых
07.12.2015	10,17	9,85	11,37

2) Расчет премии за риск инвестирования

	Вид и наименование риска	Категория риска	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Систематический риск												
1	Ухудшение общей экономической ситуации	динамичный			1							
2	Увеличение числа конкурирующих объектов	динамичный			1							
3	Изменение федерального или местного законодательства	динамичный			1							
Несистематический риск												
4	Природные и антропогенные чрезвычайные ситуации	статичный		1								
5	Ускоренный износ	статичный		1								
6	Недополучение арендных платежей	динамичный				1						

7	Недостаточно эффективный менеджмент	динамичный		1								
8	Криминогенные факторы	динамичный					1					
9	Бизнес риск	динамичный			1							
10	Неправильное оформление договоров аренды	динамичный					1					
Итого:												
Количество наблюдений			0	3	4	1	2	0	0	0	0	0
Взвешенный итог			0	6	12	4	10	0	0	0	0	0
Итого:			32									

3) Компенсация за низкую ликвидность объекта недвижимости.

При расчете данной составляющей учитывается невозможность немедленного возврата вложений в объект недвижимости инвестиций, и она может быть принята на уровне инфляции за типичное время экспозиции подобных оцениваемому объекту на рынке.

Премия за риск неликвидности рассчитана по формуле:

$$Л = \text{Безриск. ставка} / 12 * n, \text{ где}$$

Л – премия за низкую ликвидность;

n – период экспозиции объекта недвижимости (в месяцах).

Типичный срок экспозиции для оцениваемого объекта составляет 9 месяцев (Анализ ликвидности объектов оценки).

$$11,37\% / 12 * 9 = 8,53\%$$

4) Премия за управление (инвестиционный менеджмент).

Очевидно, что доход могут принести только те инвестиции, которыми управляют с достаточной эффективностью. Надбавка за инвестиционный менеджмент различна по разным объектам. Чем более рискованны и сложны инвестиции (в отличие от безрисковых инвестиций), тем более компетентного управления они требуют.

Инвестиционный менеджмент требует дополнительной компенсации (например, управленческие расходы по вкладам до востребования в Сбербанке минимальный), включает заполнение налоговых деклараций, выбор среди различных вариантов финансирования и принятие решения об удержании или продаже активов; однако, инвестиционный менеджмент не стоит путать с управлением оборудования, расходы по которому включаются в операционные расходы.

Шкала оценки на инвестиционный менеджмент представлена в Таблице

Принимаем в расчетах премию за управление равную 5%.

Таблица 20

Шкала определения величины надбавки за инвестиционный менеджмент в зависимости от типа объекта		
Степень специализированности	Величина надбавки, %	Тип объекта
Низкая	0 - 2,5	Квартиры, небольшие офисы, кафе
Средняя	2,5 – 3,5	Торговые центры, бизнес-центры, небольшие производственные объекты
Высокая	3,5 - 5,0	Нефтебазы, турбазы, спорткомплексы, оборудование и машины, техника и т.п. объекты

Расчет коэффициента соотношения ликвидационной и рыночной стоимости (180 дней)

Коэффициент соотношения ликвидационной и рыночной стоимости объекта оценки	kL	0,796
Период дисконтирования	td	0,25
Разумно долгий период экспозиции объекта оценки (лет)	tr	0,75
Фиксированный период экспозиции объекта оценки (лет)	tf	0,5
Количество периодов начисления процентов в течении года	m	12
Годовая ставка дисконта	i	26,60%
Коэффициент, учитывающий влияние эластичности спроса по цене на ликвидационную стоимость объекта оценки	Ke	0,85

Расчет ликвидационной стоимости объектов оценки

№ п/п	Наименование	Кол-во	Рыночная стоимость с НДС, руб.	Коэффициент kL	Ликвидационная стоимость объекта оценки, руб. (VL)	Расходы по реализации, на содержание в процессе реализации (5%)	Ликвидационная стоимость объекта оценки с учетом расходов по реализации, руб.	Ликвидационная стоимость объекта оценки с учетом допустимого округления, руб.
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.в	1	74 954,29	0,796	59 655,83	2 982,79	56 673,04	56 670
2	Оборудование на водоподготовку 1:	1						
	а) дозирующая станция Medomat FR60		45 448,40	0,796	36 172,21	1 808,61	34 363,60	34 360
	б) фильтр тонкой очистки		14 200,00	0,796	11 301,73	565,09	10 736,64	10 740
	в) Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.в.		16 600,00	0,796	13 211,88	660,59	12 551,28	12 550
3	Оборудование на водоподготовку 2:	1						
	а) счетчик воды МТК-40		2 760,00	0,796	2 196,67	109,83	2 086,84	2 090
	б) кабельная муфта КМ		4 895,71	0,796	3 896,48	194,82	3 701,65	3 700
	в) крепеж для кабеля		480,00	0,796	382,03	19,10	362,93	360
	г) тросовые зажимы		261,60	0,796	208,21	10,41	197,80	200
	д) труба PPR 200м		328,00	0,796	261,05	13,05	248,00	250
	е) труба полипропилен 90м		162,00	0,796	128,94	6,45	122,49	120
4	Оборудование на водоподготовку	1						
	а) фильтр с ручной обратной промывкой infinity A 1 ½		9 697,32	0,796	7 718,06	385,90	7 332,16	7 330
	б) фильтр обезжиривания ERF5		23 560,00	0,796	18 751,31	937,57	17 813,75	17 810
	в) емкость 8м		14 400,00	0,796	11 460,91	573,05	10 887,86	10 890
	г) насосная станция 2MXHM		43 584,00	0,796	34 688,34	1 734,42	32 953,92	32 950
	д) картриджный фильтр тонкой очистки		1 080,00	0,796	859,57	42,98	816,59	820

	е) УФ стерилизатор UV24GPM		17 556,00	0,796	13 972,75	698,64	13 274,12	13 270
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.в	1	29 454,05	0,796	23 442,37	1 172,12	22 270,25	22 270
6	Оборудование на водоподготовку 3:	1						
	а) муфта «насос-труба»		1 741,43	0,796	1 386,00	69,30	1 316,70	1 320
	б) муфта соединения диам.63		1 060,00	0,796	843,65	42,18	801,47	800
	в) манометр 0-16 бар.		657,14	0,796	523,02	26,15	496,87	500
	г) реле давления FF4		2 990,00	0,796	2 379,73	118,99	2 260,74	2 260
	д) мембранный бак 100л		3 303,20	0,796	2 629,00	131,45	2 497,55	2 500
	е) клапан балансировочный ¾		2 200,00	0,796	1 750,97	87,55	1 663,42	1 660
7	Триблок ТРБ-4, 2009 г.в.	1	128 000,00	0,796	101 874,72	5 093,74	96 780,98	96 780
8	Триблок ТРБ-100-19, 2009 г.в	1	274 000,00	0,796	218 075,56	10 903,78	207 171,78	207 170
9	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.в	1	1 116 000,00	0,796	888 220,17	44 411,01	843 809,17	843 810
10	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.в	1	50 000,00	0,796	39 794,81	1 989,74	37 805,07	37 810
11	Подставка под емкость, 2010 г.в	1	14 500,00	0,796	11 540,50	577,02	10 963,47	10 960
12	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.в.,	1	3 750,00	0,796	2 984,61	149,23	2 835,38	2 840
13	Фильтр тонкой очистки SWSBB 20, 2010 г.в.	1	17 750,00	0,796	14 127,16	706,36	13 420,80	13 420
14	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.в.	1	11 467,50	0,796	9 126,94	456,35	8 670,59	8 670
15	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.в.	1	77 123,50	0,796	61 382,30	3 069,12	58 313,19	58 310
16	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.в.	1	12 936,00	0,796	10 295,71	514,79	9 780,93	9 780
17	Светодиодный экран (комплект) размерами поля изображения 4,096х3,072м на базе модулей MLO-512х512-16	1	688 616,00	0,796	548 066,87	27 403,34	520 663,52	520 660
ИТОГО		17	2 705 516,14					2 045 630

РАЗДЕЛ 15. ДЕКЛАРАЦИЯ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Мы, оценщики, выполнившие данную работу, подтверждаем на основании наших знаний и убеждений, что:

- утверждения и факты, содержащиеся в данном отчете, являются правильными и корректными;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям и являются нашими личными, независимыми и профессиональными;
- у нас не было текущего имущественного интереса, и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте и у нас отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом;
- оплата наших услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности» №135-ФЗ от 29 июля 1998 г., Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 297; Федеральный стандарт оценки № 2 «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года № 298; Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный приказом Минэкономразвития от 20 мая 2015 года № 299; Федеральным стандартом оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 327;

Ногин Максим Петрович

Оценщик

Алферова Елизавета Валерьевна

Оценщик

Генеральный директор

Ногин М.П.

ООО «Русская провинция»

РАЗДЕЛ 16. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

При подготовке данного отчёта нами были использованы следующие материалы:

Данные, предоставленные заказчиком⁶:

1. Решение Арбитражного суда Красноярского края от 07 мая 2015 года по Делу № А33-20650/2014;
2. Инвентаризационная опись имущества;
3. Техническая документация на оборудование;
4. Прочие документы информационного характера.

Научная литература:

5. Экспертиза транспортных средств при ОСАГО/Юрий Андрианов. М.: Международная академия оценки и консалтинга, 2008.-399 с.
6. Оценка стоимости машин и оборудования: Учебное пособие/Под общей редакцией В.П. Антонова – М.: Издательский дом “Русская оценка”, 2005 - 254с.
7. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств / А.П. Ковалев, А.А. Кушель и др. - М.; 2003.-488с

⁶ Данные предоставлены в бумажной, электронной и устной форме.

Приложение 1 (Документы оценщика)

Открытое страховое акционерное общество

ИНГОССТРАХ
*Ingosstrakh***ДОГОВОР (ПОЛИС)**
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-233-038873/15

«16» июня 2015 г.

г. Иркутск

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Алферова Елизавета Валерьевна
Паспортные данные: 25 97 000680, Выдан ОВД Октябрьского района г. Иркутска, 03.04.1998г.
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
Филиал ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 04.04.2007 (Лицензия ФССН №0928 77 от 20.07.2010 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
- 6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 6.1. С «22» июня 2015 года по «21» июня 2016 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
- 7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
- 9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:** 9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) рублей.
9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.
- 10. ФРАНШИЗА:** По настоящему Договору франшиза не установлена
- 11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 06.07.2015г.
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Алферова Е.В.

От Страхователя:

Алферова Елизавета Валерьевна

СТРАХОВЩИК:

ОСАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Тимошенко Светлана Анатольевна

Начальник отдела страхования ответственности филиала
ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
на основании Доверенности №3510743-600/14 от 03.07.2014г.

Страхование публичное акционерное общество



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ №1

К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ № 433-233-038873/15

«21» октября 2015 года

г. Иркутск

СПАО «Ингосстрах», именуемое в дальнейшем Страховщик, с одной стороны, и Алферова Елизавета Валерьевна, именуемое в дальнейшем Страхователь, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем также Стороны, заключили, согласно положениям договора страхования № 433-233-038873/15 от «16» июня 2015 года (далее по тексту – Договор страхования), настоящее Дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. По соглашению сторон:

Раздел «Ретроактивный период» Договора страхования читать в следующей редакции:

«7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.

При этом по страховым случаям, произошедшим в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность по «21» октября 2015 года, устанавливается лимит ответственности Страховщика в размере 3 000 000 (Три миллиона) по договору страхования».

Раздел «Лимит ответственности страховщика» Договора страхования читать в следующей редакции:

«9.1 Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 30 000 000 (Тридцать миллионов) Рублей.

9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей».

2. Дополнительная страховая премия, в связи с увеличением страховой суммы по Договору страхования составляет 6 700,00 (Шесть тысяч семьсот 00/100) рублей, и подлежит уплате Страхователем в соответствии с выставленным Страховщиком счетом единовременным платежом по «31» октября 2015 года.

При неуплате дополнительной страховой премии в срок, установленный в настоящем Дополнительном соглашении как дата уплаты дополнительной страховой премии, настоящее Дополнительное соглашение считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон

3. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора.
4. Остальные условия Договора остаются без изменений.
5. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с «22» октября 2015 года.
6. Настоящее Дополнительное соглашение составлено на русском языке в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, из которых один предназначается Страховщику и два – Страхователю.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
Алферова Е.В.

От Страхователя:

Алферова Елизавета Валерьевна

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Начальник отдела страхования ответственности И.И. Тимошенко
филиала СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
на основании Доверенности № 4347383-600015 от 02.09.2015г.

Тимошенко Светлана Анатольевна



Открытое страховое акционерное общество

ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОГОВОР (ПОЛИС)
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-233-038871/15

«16» июня 2015 г.

г. Иркутск

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. **Ногин Максим Петрович**
Паспортные данные: 25 13 954006, Выдан Отделением УФМС России по Иркутской области в Октябрьском районе гор. Иркутска, 11.03.2014г.
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
Филиал ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
- 3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 04.04.2007 (Лицензия ФССН С №0928 77 от 20.07.2010 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 4.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности
- 5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 5.1. По настоящему Договору страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
5.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
- 6. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):** 6.1. С «22» июня 2015 года по «21» июня 2016 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
6.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователю в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации.
- 7. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:** 7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 8. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 8.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования ответственности оценщиков.
- 9. ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА:** 9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 3 000 000 (Три миллиона) Рублей.
9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.
- 10. ФРАНШИЗА:** По настоящему Договору франшиза не установлена
- 11. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 2 550 (Две тысячи пятьсот пятьдесят) Рублей за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по 06.07.2015г. При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

СТРАХОВАТЕЛЬ:
Ногин М.Н.
 От Страхователя:
 Ногин Максим Петрович

СТРАХОВЩИК:
ОСАО «Ингосстрах»
 От Страховщика:
 Тимошенко Светлана Анатольевна
 Начальник отдела страхования ответственности филиала
 ОСАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
 на основании Доверенности №3510743-010-74 от 05.09.2014г.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 2**К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ № 433-233-038871/15**

«21» октября 2015 года

г. Иркутск

СПАО «Ингосстрах», именуемое в дальнейшем Страховщик, с одной стороны, и Ногин Максим Петрович, именуемое в дальнейшем Страхователь, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем также Стороны, заключили, согласно положением договора страхования № 433-233-038871/15 от «16» июня 2015 года (далее по тексту – Договор страхования), настоящее Дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. По соглашению сторон:

Раздел «Ретроактивный период» Договора страхования читать в следующей редакции:

«7.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.

При этом по страховым случаям, произошедшим в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность по «21» октября 2015 года, устанавливается лимит ответственности Страховщика в размере 5 000 000 (Пять миллионов) по договору страхования».

Раздел «Лимит ответственности страховщика» Договора страхования читать в следующей редакции:

«9.1. Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей.

9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей».

2. Дополнительная страховая премия, в связи с увеличением страховой суммы по Договору страхования составляет 6 200,00 (Шесть тысяч двести 00/100) рублей, и подлежит уплате Страхователем в соответствии с выставленным Страховщиком счетом единовременным платежом по «31» октября 2015 года.

При неуплате дополнительной страховой премии в срок, установленный в настоящем Дополнительном соглашении как дата уплаты дополнительной страховой премии, настоящее Дополнительное соглашение считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон

3. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора.**4. Остальные условия Договора остаются без изменений.****5. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с «22» октября 2015 года.****6. Настоящее Дополнительное соглашение составлено на русском языке в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, из которых один предназначается Страховщику и два – Страхователю.****СТРАХОВАТЕЛЬ:**

Ногин М.П.

От Страхователя:



Ногин Максим Петрович

СТРАХОВЩИК:

СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Начальник отдела страхования ответственности
физлица СПАО «Ингосстрах» в Иркутской области (г. Иркутск)
на основании Доверенности № 4547383-600/15 от 02.10.2015г.

Тимошенко Светлана Анатольевна



Страховое публичное акционерное общество

ИНГОССТРАХ
*Ingosstrakh***ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1**
К ДОГОВОРУ СТРАХОВАНИЯ № 433-233-038871/15 от «16» июня 2015 г.

«27» июля 2015 года

г. Иркутск

СПАО «Ингосстрах», именуемое в дальнейшем Страховщик, с одной стороны, и Ногин Максим Петрович, именуемое в дальнейшем Страхователь, с другой стороны, совместно именуемые в дальнейшем также Стороны, заключили, согласно положениям договора страхования №433-233-038871/15 от «16» июня 2015 г. (далее по тексту – Договор страхования), настоящее Дополнительное соглашение о нижеследующем:

1. Раздел «ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА» читать в следующей редакции:
« 9.1 Лимит ответственности по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.4.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **5.000.000,00 (Пять миллионов) рублей.**
9.2. Лимит ответственности в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.4.2. настоящего Договора) устанавливается в размере 100 000,00 (Сто тысяч) рублей.
2. Дополнительная страховая премия, в связи с увеличением страховой суммы по Договору страхования составляет **663,93 (Шестьсот шестьдесят три) рубля 93 копейки**, и подлежит уплате Страхователем в соответствии с выставленным Страховщиком счетом единовременным платежом по «03» августа 2015 года.
3. При неуплате дополнительной страховой премии в срок, установленный в настоящем Дополнительном соглашении как дата уплаты дополнительной страховой премии, настоящее Дополнительное соглашение считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон
4. Настоящее Дополнительное соглашение является неотъемлемой частью Договора.
5. Остальные условия Договора остаются без изменений.
6. Настоящее Дополнительное соглашение вступает в силу с «03» августа 2015 года.
7. Настоящее Дополнительное соглашение составлено на русском языке в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, из которых один предназначается Страховщику и два – Страхователю.

СТРАХОВАТЕЛЬ:

Ногин М.П.

От Страхователя:


/ Ногин М.П./
МП**СТРАХОВЩИК:**

СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика:

Начальник отдела страхования ответственности
филиала СПАО «Ингосстрах»
в Иркутской области (г. Иркутск)
На основании Доверенности
№ 3510743-600/14 от 05.09.2014 г.



/ Тимошенко С.А./

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков 19 декабря 2007 года за № 0006

119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3
тел./факс (495) 748-20-12; эл. почта: nprko@nprko.ru; сайт: <http://www.nkso.ru>

**Выписка № 0650 от "19" июня 2013 года
из реестра саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнёрства
саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-
оценщиков» выдана по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

"Русская провинция"

о том, что

Ногин Максим Петрович

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнёрства саморегулируемой

(наличие членства в саморегулируемой организации оценщиков)

организации «Национальная коллегия специалистов – оценщиков»

и (не) включен в реестр оценщиков "15" января 2008 года

(нужное подчеркнуть)

за регистрационным № 00983

Исполнительный директор



И.В. Дёмин

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ КОЛЛЕГИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ-ОЦЕНЩИКОВ»

включена Федеральной регистрационной службой в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков 19 декабря 2007 года за № 0006

119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 13, стр. 3
тел./факс (495) 748-20-12; эл. почта: nprko@nprko.ru; сайт: http://www.nkso.ru

**Выписка № 0651 от "19" июня 2013 года
из реестра саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнёрства
саморегулируемой организации «Национальная коллегия специалистов-
оценщиков» выдана по заявлению

Общества с ограниченной ответственностью

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

"Русская провинция"

о том, что Алферова Елизавета Валерьевна

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнёрства саморегулируемой

(наличие членства в саморегулируемой организации оценщиков)

организации «Национальная коллегия специалистов – оценщиков»

и (не) включен в реестр оценщиков "15" апреля 2008 года

(нужное подчеркнуть)

за регистрационным № 01568

Исполнительный директор



И.В. Дёмин

Открытое страховое акционерное общество

**СЕРТИФИКАТ**

**К ДОГОВОРУ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 433-233-093590/14 от 25.12.2014г.**

«25» декабря 2014г.

г. Иркутск

Настоящий Сертификат выдан в подтверждение того, что указанные ниже Страховщик и Страхователь заключили Договор страхования №433-233-093590/14 от 25.12.2014г. (далее – Договор страхования). Настоящий Сертификат не имеет самостоятельной юридической силы:

СТРАХОВАТЕЛЬ: Общество с ограниченной ответственностью «Русская провинция»
664011, г. Иркутск, ул. Горького, 42
Телефон: (3952) 279061

СТРАХОВЩИК: Открытое страховое акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, д.12, стр.2

ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ: Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ: Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

**ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ
(СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА
СТРАХОВАНИЯ):** С «01» января 2015 года по «31» декабря 2015 года обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном Договором страхования.

**(СТРАХОВАЯ СУММА)
ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
СТРАХОВЩИКА:** Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по Договору страхования по каждому страховому случаю установлена в размере 100 000 000 (Сто миллионов) Рублей.

УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ: В соответствии с Договором №433-233-093590/14 от 25.12.2014г.

СТРАХОВЩИК:
ОСАО «Ингосстрах»

От Страховщика:
Заместитель директора филиала ОСАО «Ингосстрах»
в Иркутской области (г. Иркутск)
На основании Доверенности № 3510541-606/14 от 05-09-2014г.

Метальников Александр Юрьевич



Приложение 2 (Документы заказчика)



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

07 мая 2015 года

Дело № А33-20650/2014

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 29 апреля 2015 года.
В полном объеме решение изготовлено 07 мая 2015 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Ерохиной О.В., рассмотрев в судебном заседании итоги наблюдения, отчет временного управляющего, в деле по заявлению открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Иркутского регионального филиала» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890) о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТА» (ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234) банкротом,

в присутствии:

временного управляющего Косыгина А.С., личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Борсюк Т.К.,

установил:

открытое акционерное общество «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Иркутского регионального филиала» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТА» (ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234) банкротом.

Определением от 20.10.2014 заявление оставлено без движения до 13.11.2014.

В срок, установленный определением от 20.10.2014 обстоятельства, послужившие основанием для оставления срока без движения, устранены.

Определением от 12.11.2014 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению его обоснованности.

Определением от 19.01.2015 заявление открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» в лице Иркутского регионального филиала» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890) о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТА» (ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234) банкротом признано обоснованным и в отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим должника утвержден Косыгин Александр Сергеевич.

Сообщение временного управляющего о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №16 от 31.01.2015, стр. 57.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего по результатам проведения процедуры наблюдения назначено на 29.04.2015.

В судебное заседание явился временный управляющий. Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в том числе в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. В материалы дела от уполномоченного органа поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

В материалы дела поступили отчет временного управляющего от 22.04.2015, протокол собрания кредиторов ООО «Вита» от 22.04.2015, реестр кредиторов на 22.04.2015, финансовый анализ.

В материалы дела от некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «Дело» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Косыгина Александра Сергеевича требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Временный управляющий пояснил суду о мероприятиях, проведенных в ходе процедуры наблюдения, поддержал ходатайство об открытии в отношении должника процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев, пояснил, что признаки фиктивного банкротства должника отсутствуют, дал дополнительные объяснения относительно имущества должника, ответил на дополнительные вопросы суда.

В материалы дела от руководителя должника Лисько А.В. поступили дополнительные пояснения, согласно которым руководителем должника временному управляющему передана бухгалтерская и иная документация должника.

Временный управляющий возражал против доводов, приведенных руководителем должника в пояснениях, поступивших в материалы дела 23.03.2015, пояснил, что руководитель на связь с арбитражным управляющим не выходит, бухгалтерские и иные документы за последние три года до даты введения в отношении должника процедуры наблюдения Лисько А.В. не переданы, ответил на дополнительные вопросы суда.

Рассмотрев представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела:

общество с ограниченной ответственностью «ВИТА» зарегистрировано 09.04.2009, присвоен ОГРН 1093815000234, ИНН 3815014593. В соответствии со сведениями из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 10.10.2014 основным видом деятельности ООО «ВИТА» является производство минеральных вод и других безалкогольных напитков.

Временным управляющим представлен в материалы дела отчет о деятельности временного управляющего от 16.04.2015 и анализ финансового состояния должника, в соответствии с которыми арбитражным управляющим должника сделаны следующие выводы:

- восстановление платежеспособности должника невозможно,
- имущество должника, представляющее основные средства, которые должны участвовать в производстве, без которых производственная деятельность невозможна, находится в залоге у ООО Юридическая компания «Оптимус» и ОАО «Россельхозбанк», обращение взыскания на имущество должника делает невозможной хозяйственную деятельность ООО «Вита»,
- целесообразно открытие в отношении должника процедуры конкурсного производства,
- имущества должника достаточно для покрытия расходов, связанных с осуществлением процедуры банкротства в отношении должника.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства ООО «Вита» временный управляющий указал на наличие признаков преднамеренного банкротства.

Временным управляющим в материалы дела представлен реестр требований кредиторов по состоянию на 22.04.2015, в который включены следующие требования кредиторов:

- кредиторы первой очереди – отсутствуют;
- кредиторы второй очереди – отсутствуют;
- кредиторы третьей очереди – 19 609 644,67 руб.

22.04.2015 временным управляющим проведено собрание кредиторов ООО «Вита» по адресу: 660075, г. Красноярск, ул. Республики, д. 51, офис 2-15. На собрании кредиторов присутствовали кредиторы: ООО Юридическая компания «Оптимус», ОАО «Россельхозбанк», размер требований которых составлял по состоянию на 22.04.2015 – 17 755 433,32 руб., т.е. 100% от общего числа включенных требований кредиторов.

Собранием кредиторов приняты следующие решения:

- обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства сроком на 6 месяцев;
- определить кандидатуру конкурсного управляющего – Косыгина Александра Сергеевича;
- возложить обязанности по ведению реестра требований кредиторов на арбитражного управляющего;
- выбрать представителем собрания кредиторов Перевозчикову Юлию Сергеевну (660115, г. Красноярск, ул. Тютмина, 15-21).

Оценив представленные в материалы дела доказательства и доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

В соответствии со статьями 3 и 6 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, и сумма долга в совокупности составляет не менее ста тысяч рублей.

Из отчета временного управляющего должника и проведенного им анализа финансового состояния должника следует, что у должника имеются признаки банкротства, так как обязанность по выполнению денежных обязательств и уплате обязательных платежей не исполняется должником свыше трех месяцев, восстановление платежеспособности должника невозможно и целесообразно открытие в отношении должника конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Поскольку на собрании присутствовали все выявленные конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, суд приходит к выводу о правомочности собрания кредиторов, состоявшегося 22.04.2015 на основании пункта 4 статьи 12 Закона о банкротстве. Требования конкурсных кредиторов, присутствовавших на собрании, составили 100 % от общего числа голосов всех установленных кредиторов на дату проведения первого собрания.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве все решения собрания кредиторов, за исключением установленным пунктом 2 вышеуказанной нормы Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании.

Пункт 2 вышеуказанной нормы Закона о банкротстве предусматривает, что большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов принимаются решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

За решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства, об утверждении арбитражным управляющим должника Косыгина Александра Сергеевича проголосовали конкурсные кредиторы, число голосов которых составляло 82,93 % участвующих в заседании кредиторов.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу о том, что решения на первом собрании кредиторов 22.04.2015 приняты с соблюдением порядка голосования, установленного Законом о банкротстве для принятия таких решений.

Согласно пункту 1 статьи 75 Закона о банкротстве суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, или утверждает мировое соглашение.

Пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

В связи с тем, что ООО «Вита» имеет признаки банкротства, первым собранием кредиторов принято решение ходатайствовать перед арбитражным судом о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства.

Из представленного в материалы дела анализа финансового состояния должника следует, что должник обладает достаточным имуществом для покрытия судебных расходов по делу о банкротстве и расходов на выплату вознаграждения конкурсному управляющему.

Учитывая наличие у должника признаков банкротства, отсутствие возможности восстановления его платежеспособности, арбитражный суд в соответствии со статьями 53, 75, 124 Закона о банкротстве полагает подлежащим удовлетворению заявление открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» о признании общества с ограниченной ответственностью «ВИТА» банкротом и открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев до 29 октября 2015 года.

Согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В материалах дела имеется заключение некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «Дело», подтверждающее соответствие кандидатуры Косыгина Александра Сергеевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленную некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация независимых арбитражных управляющих «Дело» информацию о соответствии кандидатуры конкурсного управляющего Косыгина Александра Сергеевича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении конкурсным управляющим должника Косыгина Александра Сергеевича (664007, г. Иркутск, Декабрских событий, 57, оф. 506).

По статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражного управляющего в деле о банкротстве выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве утверждению подлежит сумма фиксированного вознаграждения конкурсного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.

Руководствуясь статьями 53, 59, 75, 124, 126, 128, 143, 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «ВИТА» (ИНН 3815014593, ОГРН 1093815000234) банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 29 октября 2015 года.

Утвердить конкурсным управляющим ООО «ВИТА» Косыгина Александра Сергеевича.

Утвердить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30 000 рублей ежемесячно за счет имущества должника.

Обязать руководителя ООО «ВИТА» в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему ООО «ВИТА». Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 15 мая 2015 года.

Обязать конкурсного управляющего не позднее чем через десять дней направить сведения о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 20 мая 2015 года.

Обязать конкурсного управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе конкурсного производства и об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей.

Конкурсному управляющему в срок до 22 октября 2015 года представить в арбитражный суд развернутую информацию о мероприятиях конкурсного производства, непрерывную банковскую выписку по расчетному счету должника, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отчет об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей и первичные документы, подтверждающие отраженные в отчетах и реестре сведения.

Назначить судебное заседание для рассмотрения отчета конкурсного управляющего по итогам конкурсного производства на 27 октября 2015 года в 09 часов 30 минут по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1, зал № 324.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ВИТА» в пользу открытого акционерного общества «Российский сельскохозяйственный банк» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000 рублей.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

О.В. Ерохина

ДОГОВОР № 03Т-05/10-ТАЙШЕТ

г. Москва

«03» мая 2010 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Дисплейные системы», именуемое в дальнейшем «ИСПОЛНИТЕЛЬ», в лице Генерального директора Кузина Олега Анатольевича, действующего на основании Устава, с одной стороны и

Общество с ограниченной ответственностью «Вита», именуемое в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Генерального директора Лисько Александра Викторовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, именуемые в дальнейшем «СТОРОНЫ», заключили Договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА.

- 1.1. ИСПОЛНИТЕЛЬ принимает на себя обязательства по поставке, монтажу и запуску в эксплуатацию Комплекта оборудования для светодиодного экрана размерами 4.096х3.072 м на базе модулей MLO-512х512-16/16 (далее по тексту «Оборудование») в соответствии с Техническим Задаaniem (далее по тексту «ТЗ») (Приложение №1) и в комплектности, определяемой в Перечне поставляемого Оборудования и работ (Приложение №2), являющимися неотъемлемой частью Договора.
- 1.2. ЗАКАЗЧИК обязуется принять и оплатить Оборудование в сроки и на условиях, указанных в Договоре.
- 1.3. В случае, если в процессе выполнения работ выявится необходимость производства дополнительных работ, такие работы выполняются в сроки, объемах и на условиях, согласованных сторонами в Дополнительных соглашениях к Договору.

2. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ.

- 2.1. Срок выполнения Работ по поставке Оборудования устанавливается согласно Графику поставки (Приложение №3) при условии поступления платежей, предусмотренных п.3.2 на счет ИСПОЛНИТЕЛЯ.

3. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ВЗАИМОРАСЧЕТОВ.

- 3.1. Стоимость Договора составляет 3 443 080,00 рублей (Три миллиона четыреста сорок три тысячи восемьдесят рублей) 00 копеек
- 3.2. Оплата по Договору осуществляется ЗАКАЗЧИКОМ путем перечисления денежных средств на расчетный счет ИСПОЛНИТЕЛЯ в следующем порядке:
- 3.2.1. ЗАКАЗЧИК перечисляет ИСПОЛНИТЕЛЮ первый платеж (аванс) не позднее «5» мая 2010 года в размере 25% от общей стоимости договора.
- 3.2.2. ЗАКАЗЧИК перечисляет ИСПОЛНИТЕЛЮ второй платеж (аванс) не позднее «14» мая 2010 в размере 25% от общей стоимости договора.
- 3.2.3. ЗАКАЗЧИК перечисляет ИСПОЛНИТЕЛЮ третий платеж (аванс) не позднее «3» июня 2010 в размере 40% от общей стоимости договора.
- 3.2.4. Окончательный платеж в размере 10% от общей стоимости договора ЗАКАЗЧИК перечисляет ИСПОЛНИТЕЛЮ в течение 5 (Пяти) банковских дней с дней с момента подписания Акта приема-сдачи выполненных работ и накладной ТОРГ-12.

Директор
ООО «Вита»

Директор
ООО «Вита»



3.3. ИСПОЛНИТЕЛЬ обязан выставлять **ЗАКАЗЧИКУ** счёт-фактуру, оформленную в соответствии со ст.169 Налогового кодекса Российской Федерации, в срок, предусмотренный п.3 ст.168 НК РФ.

4. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН.

4.1. ЗАКАЗЧИК обязуется:

- 4.1.1.** Произвести своевременную приемку и оплату работ, выполненных **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**, в порядке, предусмотренном в разделах 3 и 5 Договора.
- 4.1.2.** Обеспечить своевременное подписание Акта приема-сдачи выполненных работ в соответствии с разделом 5 Договора.
- 4.1.3.** Изготовить Несущую конструкцию (с фундаментом) по Конструкторской документации, предоставленной **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**.
- 4.1.4.** Подготовить место установки Оборудования не позднее, чем за сутки до начала монтажных работ **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**, в том числе закончить установку Несущей конструкции на фундамент.
- 4.1.5.** Забрать, в соответствии с накладной п.4.3.8. Договора, Оборудование, доставленное за счет средств **ИСПОЛНИТЕЛЯ** в г. Тайшет, по адресу: 665001, Иркутская область, г. Тайшет, ул. Северовокзальная, д. 12. Железнодорожный вокзал, багажное отделение.
Доставка Оборудования по городу Тайшет до места установки экрана осуществляется силами и средствами **ЗАКАЗЧИКА**.
При этом, все риски случайной гибели, порчи, повреждения Оборудования с момента его получения и до момента передачи представителю **ИСПОЛНИТЕЛЯ** ложатся на **ЗАКАЗЧИКА**.
- 4.1.6.** Обеспечить временное хранение Оборудования до момента передачи его представителю **ИСПОЛНИТЕЛЯ**.
- 4.1.7.** Обеспечить **ИСПОЛНИТЕЛЯ** доступом к месту установки Оборудования для выполнения Работ по сборке, монтажу и пуско-наладке Оборудования, сроком не менее 5 (Пяти) рабочих дней с момента начала монтажных работ **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**.
- 4.1.8.** Обеспечить **ИСПОЛНИТЕЛЯ** местами подключения к необходимым коммуникациям, в процессе проведения работ по монтажу Оборудования.
- 4.1.9.** Обеспечить специалистов **ИСПОЛНИТЕЛЯ** на время проведения монтажных работ вспомогательным персоналом в количестве не менее 2-х человек.
- 4.1.10.** Оказывать **ИСПОЛНИТЕЛЮ** всемерное содействие в выполнении работ.

4.2. Права ЗАКАЗЧИКА:

- 4.2.1.** **ЗАКАЗЧИК** вправе осуществлять контроль за ходом исполнения договорных обязательств, соблюдением сроков их выполнения, качеством поставляемого **ИСПОЛНИТЕЛЕМ** Оборудования, не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность **ИСПОЛНИТЕЛЯ**.
- 4.2.2.** Назначить 7-ми дневный срок для устранения недостатков, допущенных **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**, если во время выполнения работ станет очевидным, что она не будет выполнена им надлежащим образом (в соответствии с условиями договора), и при неисполнении **ИСПОЛНИТЕЛЕМ** в назначенный срок этого требования, заявить отказ от исполнения Договора, либо поручить исправление недостатков третьему лицу за счет **ИСПОЛНИТЕЛЯ**, а также потребовать возмещения документально подтвержденных убытков.

4.3. ИСПОЛНИТЕЛЬ обязуется:

Директор
ООО, Имя "Вита"
Место №13



- 4.3.1. Обеспечить своевременное и качественное исполнение обязательств в соответствии с условиями Договора.
- 4.3.2. При привлечении третьих лиц для выполнения Договора, обеспечить соблюдение ими всех требований Договора.
- 4.3.3. Нести ответственность перед ЗАКАЗЧИКОМ за действия третьих лиц, привлеченных для исполнения работ по настоящему договору, как за свои собственные.
- 4.3.4. В течение суток, с момента обнаружения не зависящих от ИСПОЛНИТЕЛЯ обстоятельств, которые ставят под угрозу качество и (или) результат Работы, либо препятствуют её завершению в срок, предупреждать об этом письменно (по средствам факсимильной связи) ЗАКАЗЧИКА и до получения от него указаний, приостанавливать работы.
- 4.3.5. Нести ответственность за недостатки поставленного Оборудования, обнаруженные в течение гарантийного срока, если не докажет, что указанные недостатки возникли после его передачи ЗАКАЗЧИКУ вследствие нарушения ЗАКАЗЧИКОМ, либо третьими лицами, правил эксплуатации оборудования, либо при наступлении обстоятельств непреодолимой силы. В случае такого нарушения, СТОРОНЫ приходят к соглашению относительно сроков, размеров оплаты и порядка устранения указанных недостатков путем заключения отдельного договора или дополнительного соглашения к Договору.
- 4.3.6. Поставить Оборудование в соответствии с Техническим Задаaniem и Перечнем поставляемого Оборудования и работ (Приложение № 1 и 2).
- 4.3.7. Обеспечить доставку Оборудования в счет договорной цены по адресу: 665001, Иркутская область, г.Тайшет, ул. Северовокзальная, д.12. Железнодорожный вокзал, багажное отделение.
- 4.3.8. В день отправки Оборудования выслать в адрес ЗАКАЗЧИКА накладную на груз от Перевозчика с указанием количества мест.
- 4.3.9. В день производства монтажных работ принять Оборудование от Заказчика по накладной.
- 4.3.10. Подготовить для ЗАКАЗЧИКА комплект Конструкторской документации (КД) на изготовление Несущей конструкции (с фундаментом) не позднее «13» мая 2010г.
- 4.3.11. Провести монтажные и пусконаладочные работы в течение 2 (Двух) дней после начала монтажных работ в соответствии с Графиком поставки (Приложение 3), при условии выполнения ЗАКАЗЧИКОМ п.п. 4.1.4 - 4.1.9 Договора.
- 4.3.12. Предоставить ЗАКАЗЧИКУ следующие документы: соответствующие накладные, паспорт на Оборудование, сертификаты соответствия, выданные уполномоченными организациями, счет-фактуру и техническую документацию на русском языке.
- 4.3.13. Оборудование поставляется с комплектом ЗИПа (Приложение 1). Стоимость ЗИПа включена в стоимость Договора.
- 4.4. Права ИСПОЛНИТЕЛЯ:
- 4.4.1. Продлевать сроки поставки на один день, за каждый календарный день просрочки ЗАКАЗЧИКОМ исполнения обязательств, предусмотренных п.п. 3.2.1-3.2.3. и разделом 4.1. Договора.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ.

- 5.1. ИСПОЛНИТЕЛЬ в течение 14 (Четырнадцати) календарных дней с момента выполнения ЗАКАЗЧИКОМ пункта 3.2.3 Договора обязан доставить Оборудование по адресу: 665001, Иркутская область, г. Тайшет, ул. Северовокзальная, д. 12. Железнодорожный вокзал, багажное отделение.

Вручен
ООО «Русская провинция»
Лесин
Васильев А.В.



- 5.2. Приемка и передача **Оборудования** осуществляется на месте установки **Оборудования** по адресу: 665000, г. Тайшет, ул. Транспортная, после осуществления **ИСПОЛНИТЕЛЕМ** сборки, монтажа пуско-наладки **Оборудования**. По завершении монтажа и пуско-наладки **Оборудования** **ИСПОЛНИТЕЛЬ** передает **ЗАКАЗЧИКУ** два экземпляра Акта сдачи-приемки выполненных работ, подписанные со своей стороны, накладные ТОРГ-12 на поставленное **Оборудование**, оформленные в соответствии с законодательством РФ, счет-фактуру. **ЗАКАЗЧИК** обязан подписать и вернуть их **ИСПОЛНИТЕЛЮ** в течение 2 (Двух) рабочих дней с момента их передачи **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**. В случае не выполнения **ЗАКАЗЧИКОМ** данных условий **Договора**, **Договор** считается выполненным **ИСПОЛНИТЕЛЕМ** качественно, в полном объеме и сроки.
- 5.3. Риск случайной гибели, порчи, повреждения поставленного **Оборудования**, а также выполняемых Работ до подписания **ЗАКАЗЧИКОМ** Акта сдачи-приемки выполненных работ и накладной по форме ТОРГ-12 несет **ИСПОЛНИТЕЛЬ**.
- 5.4. В случае если **ЗАКАЗЧИКОМ** не выполнены условия пунктов 4.1.4 - 4.1.8 **Договора** он обязан в течение 1(одного) рабочего дня принять **Оборудование** и подписать **Накладную**ТОРГ-12. При этом, риск случайной гибели, порчи, повреждения поставленного **Оборудования** переходят к **ЗАКАЗЧИКУ** до момента передачи **Оборудования** **ИСПОЛНИТЕЛЮ** для проведения монтажных и пусконаладочных работ.
- 5.5. В случае мотивированного отказа **ЗАКАЗЧИКА** от приемки **Оборудования** и/или выполненных Работ, Сторонами составляется двухсторонний акт с перечнем выявленных дефектов и сроков их устранения, в любом случае не превышающих 20 (Двадцати) календарных дней. При этом **ИСПОЛНИТЕЛЬ** не освобождается от ответственности за просрочку поставки и выполнения Работ. Доработки и замены выполняются за счет **ИСПОЛНИТЕЛЯ**.
- 5.6. Право собственности на **Оборудование** переходит к **ЗАКАЗЧИКУ** после выполнения им своих обязательств по п.3.2.4 **Договора**, а до этого момента **СТОРОНЫ** приняли решение считать **Оборудование** находящимся во временном хранении у **ЗАКАЗЧИКА**.

6. ГАРАНТИЙНЫЙ СРОК.

- 6.1. Продолжительность гарантийного срока на **Оборудование** по **Договору** устанавливается 24 (Двадцать четыре) месяца с момента подписания Акта сдачи-приемки выполненных работ и накладной ТОРГ-12. На протяжении гарантийного срока **ИСПОЛНИТЕЛЬ** обязуется осуществлять бесплатно работы по устранению неисправностей, связанных с выходом из строя каких – либо подсистем, некорректных алгоритмов, инженерных ошибок **ИСПОЛНИТЕЛЯ**.
- 6.2. **ИСПОЛНИТЕЛЬ** гарантирует соответствие качества **Оборудования** **Техническому Заданию** (Приложении № 1), в течение гарантийного срока при выполнении **ЗАКАЗЧИКОМ** следующих условий:
- 6.2.1. Соблюдение персоналом **ЗАКАЗЧИКА** технических норм и условия эксплуатации всего поставленного оборудования в соответствии с Руководством по эксплуатации представленным **ИСПОЛНИТЕЛЕМ**.
- 6.2.2. Обеспечение качества питающего напряжения в соответствии с **Техническим Заданием** (Приложение № 1).
- 6.3. Наличие выявленных недостатков в работе **Оборудования** и сроки их устранения фиксируются двухсторонним Актом обнаруженных дефектов, подписанным **СТОРОНАМИ**. Время и место подписания Акта согласовывается **СТОРОНАМИ** письменно. При отказе **ИСПОЛНИТЕЛЯ** от составления или подписания

Копия
подпись
ООО «Русская провинция»
Иванов С.В.

обнаруженных дефектов, **ЗАКАЗЧИК** составляет односторонний Акт, который имеет юридическую силу. При этом, отказом считается фактическое отсутствие представителя **ИСПОЛНИТЕЛЯ** в назначенное время в месте составления Акта. Если **ИСПОЛНИТЕЛЬ** до назначенного времени подписания Акта направил **ЗАКАЗЧИКУ** письменное уведомление о причинах его неявки для составления Акта, односторонняя форма Акта не допускается.

6.4. Если в период гарантийного срока обнаружатся дефекты, препятствующие нормальному функционированию Оборудования, или будут выявлены любые дефекты качества выполненных ИСПОЛНИТЕЛЕМ Работ, в том числе комплектующих Оборудования, ИСПОЛНИТЕЛЬ обязан их устранить своими силами и за свой счет в течение 10 (Десяти) календарных дней с момента подписания двухстороннего Акта обнаруженных дефектов.

7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН.

7.1. За невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по Договору **СТОРОНЫ** несут ответственность в соответствии с Договором и действующим законодательством Российской Федерации.

7.2. При просрочке оплаты по п.п. 3.2.2, 3.2.3 и 3.2.4 Договора ЗАКАЗЧИК обязан уплатить ИСПОЛНИТЕЛЮ неустойку в размере 0,1 % (Одна десятая процента) от общей стоимости Договора за каждый календарный день просрочки, но не более 10% (Десяти процентов) от стоимости Договора.

7.3. При несоблюдении сроков поставки п.п. 2.1 и 5.1. Договора ИСПОЛНИТЕЛЬ выплачивает ЗАКАЗЧИКУ неустойку в размере 0,1% (Одна десятая процента) от общей стоимости Оборудования за каждый календарный день просрочки обязательств, но не более 10% (Десяти процентов) от стоимости Договора.

7.4. Уплата неустойки не освобождает **СТОРОНЫ** от выполнения обязательств по Договору.

7.5. Меры ответственности **СТОРОН**, не предусмотренные **Договором**, применяются в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством.

8. ФОРС-МАЖОР.

8.1. СТОРОНЫ освобождаются от ответственности за полное или частичное неисполнение обязательств по Договору, если указанное неисполнение явилось следствием действия форс-мажорных обстоятельств (обстоятельств непреодолимой силы).

8.2. Под форс-мажорными обстоятельствами **СТОРОНЫ** подразумевают: пожар, наводнение, землетрясение и другие стихийные бедствия, войны, вооруженные действия, массовые беспорядки. При возникновении форс-мажорных обстоятельств **СТОРОНЫ** производят взаиморасчеты по обязательствам, выполненным на момент наступления форс-мажорных обстоятельств.

8.3. СТОРОНА, подвергшаяся воздействию форс-мажорных обстоятельств, обязана немедленно в письменном виде уведомить об этом другую **СТОРОНУ**, описав характер форс-мажорных обстоятельств, но не позднее, чем через **3 (Три) календарных дня** после наступления таких обстоятельств. Несвоевременное уведомление о наступлении форс-мажорных обстоятельств лишает соответствующую **СТОРОНУ** права ссылаться на них в будущем.

8.4. Возникновение форс-мажорных обстоятельств должно быть подтверждено Торгово-Промышленной Палатой Российской Федерации (ее региональными подразделениями) или иным компетентным органом власти.

Копия верна

8.5. Срок действия **Договора** автоматически продлевается на период форс-мажора и устранения его последствий.

8.6. Если какие-либо форс-мажорные обстоятельства будут длиться более **3 (Трех) месяцев**, **СТОРОНЫ**, должны провести переговоры с целью принятия решения о продлении сроков исполнения обязательств по **Договору** либо о расторжении **Договора**.

9. СРОК ДЕЙСТВИЯ НАСТОЯЩЕГО ДОГОВОРА.

9.1. Настоящий **Договор** вступает в силу с момента подписания его уполномоченными представителями обеих **СТОРОН** и действует до момента завершения **гарантийного срока**, установленного **Договором**.

10. ПОРЯДОК ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА.

10.1. Любые изменения и дополнения к **Договору** имеют силу только в том случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны обеими **СТОРОНАМИ**.

10.2. **Договор** может быть расторгнут по взаимному соглашению **СТОРОН**, либо по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

10.3. В случае расторжения **Договора** в одностороннем порядке одной из **СТОРОН**, она должна уведомить другую **СТОРОНУ** о причинах и дате расторжения **Договора** в срок не позднее чем за **30 (Тридцать) дней** до предполагаемой даты расторжения.

11. ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ.

11.1. Споры, которые могут возникнуть при исполнении условий **Договора**, **СТОРОНЫ** будут стремиться разрешать путем переговоров в порядке досудебного разбирательства. При этом каждая из **СТОРОН** вправе претендовать на наличие у нее в письменном виде результатов разрешения возникших вопросов.

При не урегулировании споров и разногласий **СТОРОНЫ** вправе передать спорный вопрос на разрешение в Арбитражный суд города Москвы.

11.2. **СТОРОНЫ** определили, что вправе направлять претензии в течение **15 (Пятнадцати) дней** с момента возникновения основания для претензии.

11.3. **СТОРОНЫ** определили, что срок рассмотрения и ответа претензий по **Договору** составляет **15 (Пятнадцать) календарных дней** с момента получения претензии.

12. УСЛОВИЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ.

12.1. **СТОРОНЫ** обязуются не разглашать без взаимного согласования информацию, относящуюся к предмету и условиям **Договора**, а также промежуточным и конечным результатам работ, в том числе, коммерческого характера.

13. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

13.1. С момента подписания **СТОРОНАМИ** настоящего **Договора** все предыдущие переговоры и переписка по нему теряют силу.

КОПИЯ ВЕРНА

Иванов
Вед, Моск.

Смирнов
Смирнов В.

Вари

94

- 13.2. В случае изменения у какой-либо из **СТОРОН** местонахождения, названия, банковских реквизитов и прочего она обязана в течение **5 (Пяти) рабочих дней** письменно известить об этом другую **СТОРОНУ**, причем в письме необходимо указать, что оно является неотъемлемой частью **Договора. СТОРОНА**, нарушившая положение настоящего пункта, несет все риски, связанные с таким не извещением.
- 13.3. Вся деловая переписка по **Договору** ведется **СТОРОНАМИ** в письменном виде посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от **СТОРОНЫ** по **Договору**, и обеспечивающей фиксацию времени ее отправления.
- 13.4. Настоящий **Договор** составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, один экземпляр **ЗАКАЗЧИКА** и один экземпляр для **ИСПОЛНИТЕЛЯ**.
- 13.5. Вопросы, не урегулированные **Договором**, разрешаются в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.
- 13.6. Если какое-либо из положений **Договора** становится недействительным в силу закона, это не затрагивает действительности остальных его положений. В случае необходимости **СТОРОНЫ** договорятся о замене недействительного положения положением, позволяющим достичь сходного экономического результата.
- 13.7. Неотъемлемой частью **Договора** являются:

Приложение №1: «Техническое задание»

Приложение №2: «Перечень поставляемого оборудования и работ»

Приложение №3: «График работ»

КОПИЯ ВЕРНА

Вирсенор
ООО, "Вита"

подпись

Алексей Васильевич

Вирсенор
ООО, "Вита"

16

		Унифицированная форма № ИНВ-1 Утверждена постановлением Госкомстата России от 13.03.98 № 33	
		Код	
		Форма по ОКУД	0317001
Общество с ограниченной ответственностью "Вита"		по ОКПО	-
(организация)			
(структурное подразделение)		Вид деятельности	
Основание для проведения инвентаризации:	приказ, постановление, распоряжение (неуказное перечислить)	номер	1
		дата	17.12.2015
		Дата начала инвентаризации	17.12.2015
		Дата окончания инвентаризации	17.12.2015
		Вид операции	
		Номер документа	Дата составления
		5	«17» декабря 2015г.
		ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ	
		основных средств	
Основные средства			
находящиеся в собственности ООО "Вита"			
Местонахождение (в собственности организации, ответственном хранении, в т.ч. арендованная)			
Арендодатель*			

РАСПИСКА

К началу проведения инвентаризации все расходные и приходные документы на товарно-материальные ценности сданы в бухгалтерию и все товарно-материальные ценности, поступившие на мою (нашу) ответственность, оприходованы, а выбывшие списаны в расход.

Лицо(а), ответственное(ые) за сохранность основных средств:	Конк. управ.		Косыгин А.С.
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)

2-я страница формы № ИНВ-1

Номер по порядку	Наименование, назначение и характеристика объекта	Документ, подтверждающий принятие объекта на ответственное хранение (аренду)			Год выд. пуска (постройки, приобретения)	Номер			Фактическое наличие		По данным бухгалтерского учета	
		наименование	дата	номер		инвентарный	заводской	паспорта (документа о регистрации)	количество, шт.	стоимость, руб. коп.	количество, шт.	стоимость, руб. коп.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Насос скважинный SP 8 A-50 (11171K50) 2008 г.г., страна производитель – Германия.				2008	16			1	н/о		-
2	Оборудование на водоподготовку 1: а) дозирующая станция Medomat FR60 б) фильтр тонкой очистки Полуавтомат выдува VD-GN, 2009 г.г., страна производитель – Германия, Италия.				2009	25			1	н/о		-
3	Оборудование на водоподготовку 2: а) счетчик воды MTK-40 б) кабельная муфта КМ в) крепеж для кабеля г) тросовые зажимы д) труба PPR 200мм е) труба полипропилен 90мм 2009 г.г., страна производитель – Германия, Италия.				2009	26			1	н/о		-
4	Оборудование на водоподготовку а) фильтр с ручной обратной промывкой infity A 1 ½ б) фильтр обезжелезивания ERF5 в) емкость 3м				2009	24			1	н/о		-

	г) насосная станция 2МХНМ д) картриджный фильтр тонкой очистки е) УФ стерилизатор UV24GPM, 2009 г.г., страна производитель – Германия, Италия.											
5	Осушитель ОР 30, 2008 г.г., страна производитель – Польша.				2008	17						
6	Оборудование на водоподготовку 3: а) муфта «насос-труба» б) муфта соединения диам.63 в) манометр 0-16 бар. г) реле давления FF4 д) мембранный бак 100л е) клапан балансировочный 3/4, 2009 г.г., страна производитель – Германия, Италия.				2009	10						
7	Триблук ТРЕ-4, 2009 г.г., страна производитель – Россия.				2009	23						
8	Триблук ТРЕ-100-19, 2009 г.г., страна производитель – Россия.				2009	22						
9	Светодиодный экран				-	41						
10	Установка обратного осмоса RO 1002, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	42						
11	Емкость запаса воды ТС 700А (нерж. сталь), 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	43						
12	Подставка под емкость, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	44						
13	Регулятор уровня воды ёмкостный, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	45						
14	Фильтр тонкой очистки SWSEB 20, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	46						

15	УФ-стерилизатор в сборе UV 12, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	47						
16	Установка маятникового типа Rondomat E100 DWZ, 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	48						
17	Смесительный клапан (узел подмеса), 2010 г.г., страна производитель – Германия.				2010	50						
ИТОГО:									17	-		-

Итого по странице:

а) количество порядковых номеров	Семнадцать	(пропись)
б) общее количество единиц фактически	Семнадцать	(пропись)
в) на сумму фактически	-	(пропись)
руб. - коп.		

3-я страница формы № ИНВ-1

Итого по описи:

а) количество порядковых номеров	Семнадцать	(подпись)
б) общее количество единиц фактически	Семнадцать	(подпись)
в) на сумму фактически	-	(подпись)
		руб. - коп.

Все подсчеты итогов по строкам, страницам и в целом по инвентаризационной описи основных средств проверены.

+	Председатель комиссии:	Конк. упр.		Косыгин А.С.
		(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
	Члены комиссии:	Юрист		Старицын И.А.
		(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
		Юрист		Мотошкин А.А.
		(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
		(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)

Все основные средства, поименованные в настоящей инвентаризационной описи с № 1 по № 17, комиссией проверены в натуре в моем (нашем) присутствии и внесены в опись, в связи с чем претензий к инвентаризационной комиссии не имею (не имеем). Основные средства, перечисленные в описи, находятся на моем (нашем) ответственном хранении.

Лицо(а), ответственное(ые) за сохранность основных средств:	Конк. упр.		Косыгин А.С.
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)

"17" декабря 2015 г.

Указанные в настоящей описи данные и расчеты проверил:	Конк. упр.		Косыгин А.С.
	(должность)	(подпись)	(расшифровка подписи)

Приложение 3 (Аналоги)

Opera

Публик... Портал г... Загрузки Пронто... Google... Критери... itogi... itogi... 975 - В... Кальку... Контакт... Насос ск... FWприс... Поружн... Насос ск...

www.suhoiteplo.ru/catalog/2062/60721/

Искать в Google

Водопровода
Отопления
Канализации

Ваша корзина

Очистить корзину
Ваша корзина пуста

Вход/Регистрация

Логин:
Пароль:
Запомнить ☐ Войти
Регистрация Забыли пароль?

Поиск по сайту

Найти

Каталог товаров

Новости
Статьи
Контакты
Доставка

Каталог /
Насосы, насосные станции /
Насосы GRUNDFOS циркуляционные, скважинные, дренажные, фекальные и насосные станции /
Скважинные и погружные насосы GRUNDFOS /
Скважинные насосы Grundfos SP A /
SP 8A /
Насос скважинный Grundfos SP 8A-50 (400V) 7,5кВт

Насос скважинный Grundfos SP 8A-50 (400V) 7,5кВт артикул 11701950

цена: 249847.62 руб

В корзину

Характеристики

Синоним предмета	Насос
Артикул	11701950
Бренд	GRUNDFOS

GRUNDFOS

Каталог Grundfos насчитывает более 12000 позиций товаров и каждая из этих позиций - качественное изделие. Grundfos - Прожженный лидер в производстве насосов для чего угодно: домашние, промышленные, садовые и т.д. Да, иногда дороже, чем другие производители, но всегда качественно и очень надежно. Огромный выбор по параметрам, фирме и предназначению. Нет такого монтажа, что бы не нашлись насосы Grundfos. Пусть всегда, когда спрашивают насосы других производителей, вы найдете что-то дешевле именно этих насосов, но не всегда получается действительно выгодно сэкономить. Эти насосы работают очень долго, в несколько раз дольше других, но стоит всего раза в полтора больше, а то и так же. Нужно при установке соблюдать правила, обращать внимание на детали и безупречная работа гарантирована. Постоянно появляются все новые и новые модели с типоразмерами серии. Для улучшения показателей системы отопления или водоснабжения можно старый насос заменить на более совершенный без изменения конструкции. Один занимаете, другой устанавливаете, но в итоге тише, быстрее, экономичнее, еще надежнее. Гарантия почти на всю продукцию Grundfos 2 года. При продаже заполняется гарантийный талон и в случае поломки с этим талоном нужно обратиться в сервисную мастерскую, где проведут анализ проблемы и либо отремонтируют бесплатно в течение гарантийного срока, либо вынесут заключение о браке. С этим заключением к нам. Мы обменяем на новый прибор или вернем деньги.
[Каталог Grundfos для дома](#)

Новости

http://www.pitercomfort.ru/catalog/vodopodgotovka/stanitsa_dozirovaniya/752/

Дозирующая станция Medo...

Личный кабинет

Поиск по сайту

В ф т

+7 812 946-33-81



Оборудование для
водоснабжения, водоочистки,
водоподготовки, отопления.

Корзина
Ваша корзина
пуста

ПЕРЕЙТИ В КОРЗИНУ

КАТАЛОГ

АКЦИИ

КОМПАНИЯ

ИНФОРМАЦИЯ

ПОМОЩЬ

КОНТАКТЫ

Дозирующая станция Medomat FP 60

Оборудование для водоснабжения, водоочистки, отопления → Каталог → Водоподготовка → Станции дозирования, Пропорциональные дозаторы.



BWT
BEST WATER TECHNOLOGY

113 621 руб.

1

В КОРЗИНУ

КУПИТЬ В 1 КЛИК

Нашли дешевле?

Дозирующая станция Medomat FP 60 производительностью 6 л/час

Дозирующие станции используются для дозирования растворов реагентов производства BWT для открытых и закрытых отопительных систем, для обработки охлаждающей, производственной, хозяйственно-питьевой воды и воды для бассейнов.

Дозирующая станция Medomat FP 60 производительностью 6 л/час

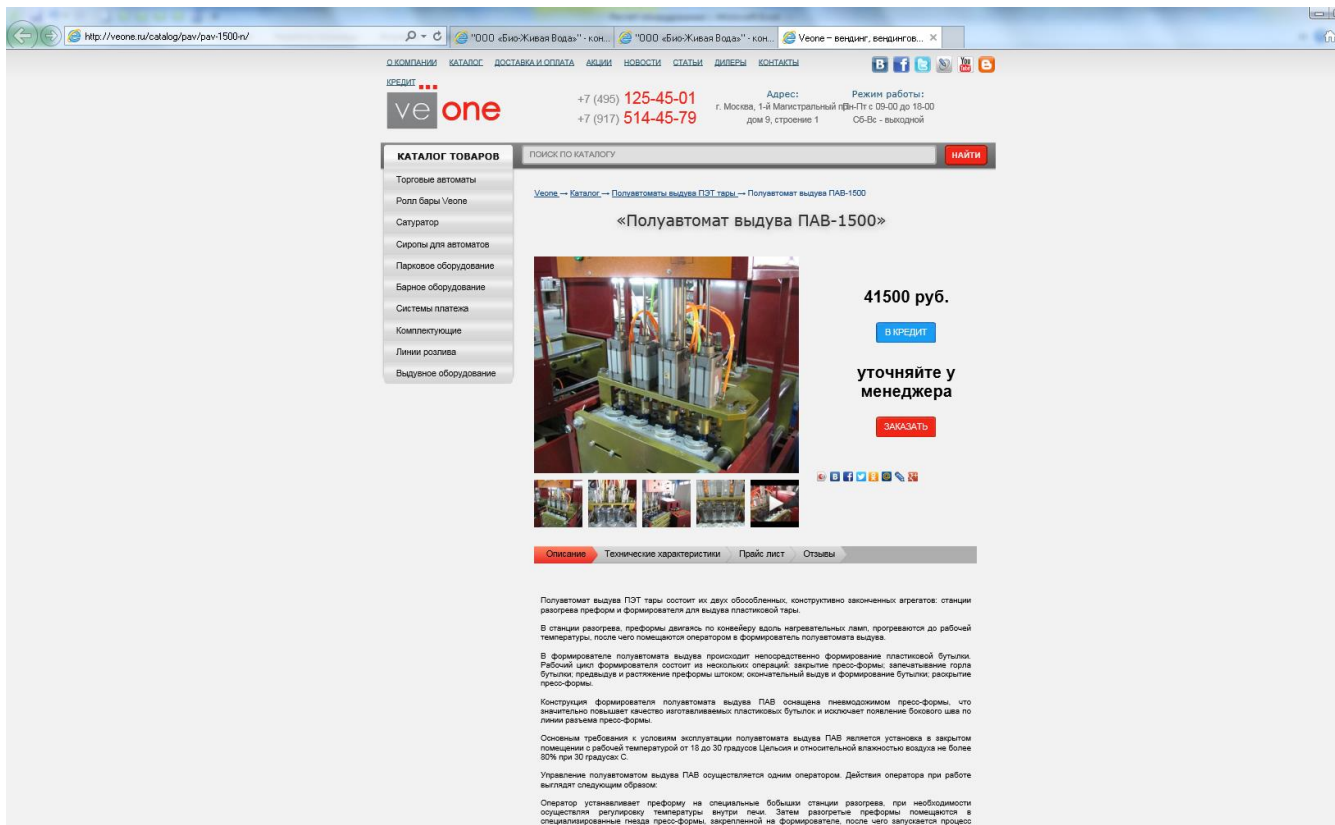
В комплект поставки входит:
расходный бак с воронкой для заполнения, шкалой для индикации уровня и устройством для автоматического перемешивания;
кран для заполнения бака, шланг для заполнения бака,
дозировочный насос MEDO II,
всасывающий и напорный шланги.
Класс защиты IP 54.

BWT
For You and Planet Blue.

Купи умягчитель
AQUADIAL -
получи **СОЛЬ**
в подарок!



УСТАНОВКИ
SFA
с доставкой



http://www.tehno-postavka.ru/ipa/index.php?productID=1214

Поиск:

Логин: Пароль:

Главная / Прайс-лист с НДС / Заказ-Доставка-Оплата-Скидки / Контакты / Регистрация / Напишите нам / Обмен ссылками

Корзина (нет товаров)

Каталог

- АСКУЭ
- Источники питания
- Контроллеры, регуляторы
- Манометры
- Метизы
- Преобразователи давления
- Преобразователи температуры
- Приводы
- Средства связи
- Счетчики воды
 - Тахометрические
 - счетчики ду 15 мм
 - счетчики ду 20 мм
 - счетчики ду 25 мм
 - счетчики ду 32 мм
 - счетчики ду 40 мм
 - мм
 - счетчики ду 50 мм
 - счетчики ду 65 мм
 - счетчики ду 80 мм
 - счетчики ду 100 мм
 - счетчики ду 125 мм
 - счетчики ду 150 мм
 - счетчики ду 200 мм
 - счетчики ду 250 мм
 - счетчики ду 300 мм
 - счетчики ду 400 мм
 - счетчики ду 500 мм
 - Ультразвуковые
 - Электромагнитные
 - Присоединители, КМЧ, вставки
- Счетчики газа
- Счетчики ЕСМ
- Счетчики импульсов
- Счетчики тепловой энергии
- Счетчики электроэнергии
- Термометры технические
- Трубопроводная арматура
- Уплотнительные материалы
- Услуги
- Фитинги

Главная / Счетчики воды / Тахометрические / счетчики ду 40 мм

МТК-N-40, счетчик холодной воды, +5...+30°С; 0,2...10...20 м3/час

★★★★★ (голосов: 2)

Наша цена с НДС: **6,900.00руб.**

Вес товара: 5,4 kg

Температура рабочей среды, °С:	+5...+30
Выходы, интерфейсы:	нет
Длина (монтажная), мм:	300
Выходы, интерфейсы:	нет
Тип:	крыльчатый многоструйный сухогоходный
Порог чувствительности:	0,1 м3/ч - при горизонтальной установке; 0,2 м3/ч - при вертикальной установке
Минимальный расход:	Qmin=0,2 м3/ч - при горизонтальной установке; Qmin=0,4 м3/ч - при вертикальной установке
Переходный расход:	Qt=0,8 м3/ч - при горизонтальной установке; Qt=1,0 м3/ч - при вертикальной установке
Номинальный расход:	Qnom=10 м3/ч
Максимальный расход:	Qmax=20 м3/ч
Относительная погрешность:	от Qmin до Qt = ±5%,

Оцените товар!

☒ Отлично!
☐ Хорошо
☐ Средне
☐ Плохо
☐ Очень плохо

http://f3.ru/home/product-detail/3809-f3-infinity-m-1-1-4-s-ruchnoy-promyvkoy-h

NEW! ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ БАССЕЙНОВ

В выходные дни заказы принимаются по телефону: (495) 779-10-03 (с 11 до 18)

Имя пользователя:
 Пароль:
☐ Запомнить

Быстрый заказ по телефону: (499) 267-37-08 (Пн-Пт с 10 до 18)

Главная / Доставка и оплата / О нас / Контакты

ПРОИЗВОДИТЕЛИ

Выбрать

ПОИСК ТОВАРОВ

Расширенный поиск

КАТАЛОГ

- Фильтры ATOLL
- Фильтры ATOLL промышленные
- Продукция RENTEK
- Фильтры ANGSTRA
- Картриджи BRITA
- Фильтры HONEYWELL
- Оборудование Alg Pump Co.
- Фильтры ECOWATER
- Фильтры БАРЬЕР
- Фильтры ГЕЙЗЕР
- Фильтры АКВАФОР
- Фильтры КУЛМАРТ
- Краны и смесители для моек
- Фильтры НОВАЯ ВОДА
- Оборудование BWT
- Водоподготовка для коттеджей I
- Водоподготовка для коттеджей II
- Системы контроля плесени воды Nentun

ТЕХНИКА 15 лет опыта!

Мечтаете о собственном бассейне? Мы построим его для Вас!

АКВАПАРКИ ■ БАССЕЙНЫ ■ БАНИ

Оборудование BWT • Механическая очистка • Фильтры с ручной обратной промывкой и гидромодулем

Бесплатная доставка! Товар ожидается. До поступления товара на склад для заказа может потребоваться предоплата.

Увеличить

Фильтр Infinity M 1 1/4" с ручной промывкой

Артикул: 8001022 • Производитель: BWT • Код производителя: 10305/020

Стоимость: 24 243.31 руб (с НДС)

Цена действительна при оформлении заказа в интернет магазине по телефону или через сайт f3.ru

Кол-во (шт.): 1

В комплект поставки входит: головная часть из латуны в пластиковом кожухе, корпус из прозрачного пластика, сливной патрубок для отвода промывочной воды, фильтрующий элемент, вращающаяся рукоятка для элемента обратной промывки, модуль подключения.

Тип	3/4"	1"	1 1/4"	1 1/2"	2"
Производительность при перепаде давления на фильтре 0,2 бар, м3/час	3,5	4,5	5,0	9,0	11,0
Номинальное давление, бар	16				
Рабочее давление, бар	3-7				
Толщина фильтрующей мембры	90				
Максимальная температура воды/воздуха в помещении, °C	30/40				
Общая высота, мм	460				

Может комплектоваться регулятором давления, обратным клапаном и манометром.

ВАША КОРЗИНА

Ваша корзина пуста.

АКЦИИ И СКИДКИ

Корпус Гейзер прозв. 10" 1/2" 960.00 руб 840.00 руб Скидка: 120.00 руб

Корпус ВВ 10"x1" прозв. 3.790.00 руб 3.200.00 руб Скидка: 590.00 руб

[О магазине](#)
[Доставка и оплата](#)
[Скидки](#)
[Контакты](#)
[Партнеры](#)

[Вход](#)
[Регистрация](#)

- Фильтры для воды
 - Бассейны
 - Расходные материалы

8-(383)-375-45-65
 9:00 - 19:00 (Пн-Пт)
 9:00 - 14:00 (Сб)

КОРЗИНА
 Сумма: 0
 Товаров: 0

[КАТАЛОГ ТОВАРОВ](#)

[ЗАКАЖИТЕ ЗВОНОК](#)
[ОФОРМИТЬ ЗАКАЗ](#)

[Главная](#) / [Каталог](#) / [УФ-стерилизация](#) / [Ультрафиолетовые \(УФ\) стерилизаторы](#) / [Aquapro](#)

УФ стерилизатор Aquapro UV-24GPM-HT (5 м3/ч)

[Есть в наличии](#)
☐ Сравнить
 [Список сравнения](#)

Цена:
43 890

Количество:

[КУПИТЬ](#)
[БЫСТРЫЙ ЗАКАЗ](#)

[Смотреть все:](#)
[Ультрафиолетовые \(УФ\) стерилизаторы Aquapro](#)

Доставка:
Доставка курьером
 Сроки: от 1 до 2 дней

Самовывоз
 Сроки: от 1 до 2 дней

[Описание](#)
[Характеристики](#)
[Отзывы](#)

Описание УФ стерилизатор Aquapro UV-24GPM-HT (5 м3/ч):

УФ стерилизатор Aquapro UV-24GPM-HT (5 м3/ч)

- UV-24GPM-HT ультрафиолетовый стерилизатор производительностью 5 м3/ч.
- Габаритные размеры 900х240х160 мм.
- Мощность лампы 39 Вт, 2 лампы
- Корпус стерилизатора выполнен из нержавеющей стали SS-304.
- Присоединительные размеры: вход/ выход 1".
- Допускается использовать для обеззараживания воды с температурой 2 - 40° С.

http://k.comreal.ru/5803127-osushiteli-holodilnye-airpol

Осушитель ОР 30 Польша... Насосные станции - комп... InstrumentTorg RU - Авто... УФ стерилизатор Аква... Осушитель ОР05: продаж... Осушитель холодильно...

☒ **Промышленные осушители воздуха**

Диапазон цен, руб. -

Наличие ☐ В наличии (16)

Страна производитель ☐ Польша (16)

Тип промышленного осушителя воздуха по портативности ☐ Стационарный (16)

Товары и услуги

- Абразивы для пескоструйных (дробеструйных) аппаратов 5
- Пескоструйное (дробеструйное) оборудование 21
- Кабины абразивоструйные 12
- Компрессоры дизельные 78
- Компрессоры электрические винтовые 131
- Компрессоры электрические поршневые 25
- Окрасочное оборудование 7
- Ресиверы воздушные (воздухосборники) 3
- Электростанции 6
- Модульные компрессорные станции 2
- Осушители сжатого воздуха рефрижераторные 16
- Циклонные сепараторы 2

Фотогалерея 35

Прайс-листы 1

Презентации и документы 3

О нас

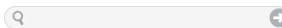
в виде галереи в виде списка Сортировка: по порядку

Осушитель ОР05	Осушитель ОР10	Осушитель ОР20
66 887,68 руб.	70 251,62 руб.	89 261,80 руб.
В наличии Оптом и в розницу	В наличии Оптом и в розницу	В наличии Оптом и в розницу
Купить	Купить	Купить

Осушитель ОР30	Осушитель ОР40	Осушитель ОР50
98 180,16 руб.	103 108,72 руб.	111 244,77 руб.
В наличии Оптом и в розницу	В наличии Оптом и в розницу	В наличии Оптом и в розницу
Купить	Купить	Купить

http://valtec.ru/catalog/baki_membrannye/baki_membrannye_dlya_sistem_vodosnabzheniya

мембранный бак 100... Насосные станции... InstrumentTorg RU - Авто... УФ стерилизатор Аква... Осушитель ОР05: про... Осушитель холодиль... VALTEC | Мембра...



8 (800) 100-0373



КАТАЛОГ ТЕХПОДДЕРЖКА СОТРУДНИЧЕСТВО О ФИРМЕ ГДЕ КУПИТЬ КОНТАКТЫ

Каталог > ... > Баки мембранные для систем водоснабжения > Мембранный бак для водоснабжения

МЕМБРАННЫЙ БАК ДЛЯ ВОДОСНАБЖЕНИЯ



(VT.AV.B) Мембранные баки VALTEC VT.AV.B предназначены для систем холодного водоснабжения, в том числе – питьевого, с рабочим давлением до 10 бар. Допускается также их использование в системах горячего водоснабжения и отопления с температурой теплоносителя не более 100 °С. Заводское давление в газовой камере (преднастройка) – 1,5 бара.

Артикул	Размер/количество	Цена за единицу
VT.AV.B.060008	8 л	1184 руб.
VT.AV.B.060012	12 л	1315 руб.
VT.AV.B.060024	24 л	1683 руб.
VT.AV.B.060050	50 л	4708 руб.
VT.AV.B.060080	80 л	5997 руб.
VT.AV.B.060100	100 л	8258 руб.
VT.AV.B.070150	150 л	9804 руб.

* Указаны рекомендованные производителем розничные цены (руб.).

[Где купить](#) [Видеоролики](#)

[Посмотреть в деталях](#)

[Паспорт: Баки мембранные \(гидроаккумуляторы\) для систем водоснабжения \(PDF, 109 КБ\)](#)

[Сертификат соответствия: Баки мембранные расширительные для холодного и горячего водоснабжения \(PDF, 382 КБ\)](#)

Линия розлива газ./негаз. напитков в ПЭТ бутылки, 1000 б/ч -5 л (от 5 л до 10 л)				
ZPC-8	до 2000 б/ч (5,0-10,0)	Вода	Автоматический ополаскиватель. Непрерывное ополаскивание Кол-во позиций для ополаскивания: 8 шт.	330 000
GFP-12			Автоматический розлив негаз. воды 12-ти головочн.	1 200 000
YQH-3			Укупорочный автомат для ПЭТ-тары	390 000
GDF-4	Вода (3,0-10,0) 600 бут/час		Автоматический триблок розлива воды (3,0-10,0) 600 бут/час	780 000
GDF-8		Вода (3,0-10,0) 1200 бут/час	Автоматический триблок розлива воды (3,0-10,0) 1200 бут/час	1 200 000

Оборудование для розлива воды в 19 л. бутылки			
Модель	Производительность	Комплектация	Стоимость, руб
QGF-100	100б/ч	Триблок (ополаскивание,розлив, укупор)	320 000
QGF-160	160 б/ч	Триблок (ополаскивание,розлив, укупор)	360 000

ОРЕЛПИЩЕМАШ

ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ

(4012) 47 00 50, 43-90-37, 42-62-32.

наше предприятие

видео ролики оборудования

прайс-лист

оборудование в лизинг

напишите нам

контакты

новости

Сатурационные установки.

Насыщение воды и напитка CO2. Работают на воде любой жесткости. Надежны и просты в обслуживании. Незаменимы при работе на сахарном сиропе. Производительность до 16000 литров в час.

Оборудование для розлива

лимоната, напитков, воды, пива, кваса, технических жидкостей

линии розлива воды, пива, кваса, вина и других жидкостей. Состав, комплектация

АВТОМАТИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ РОЗЛИВА ПИВА, ВОДЫ, ЛИМОНАДА В СТЕКЛЯННЫЕ БУТЫЛКИ МАЛОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ЗАКАЗА ОБОРУДОВАНИЯ ЛИНИИ РОЗЛИВА

САТУРАЦИОННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ. САТУРАТОРЫ.

САТУРАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ. МИКСОСАТУРАТОРЫ.

БЛОКИ РОЗЛИВА ВОДЫ, ПИВА, КВАСА, ЛИМОНАДА, АЙРАНА.

МОНОБЛОКИ РОЗЛИВ + УКУПОР ПЭТ, СТЕКЛО.

Триблочки ополаскивание + розлив +

Прайс-лист. Блоки розлива. Ополаскиватели бутылок универсальные. Триблочки: дозатор+розлив+укупор

ПРАЙС ЛИСТ на 4 квартал 2015 г.

Блоки розлива газ. воды, воды без газа, напитков и пива.

Производительность указана бут/ч для газированных напитков при соблюдении температурного режима. При розливе газированной минеральной воды и воды без газа производительность увеличивается на +3-10%. При розливе ПИВА и сильно газированных "темных" напитков производительность уменьшается до -20%.

№	Наименование	Назначение и производительность	Габариты, мм. дл.-шир.-выс.	Масса, кг.	Мощность, кВт	Цена с НДС, руб. РФ
1.	ЮВЕСТ-0,5 БН	Производительность до 600 бут/час. Полуавтомат	1160 х 930х 1950	450	0,4	ПЭТ: 685 000,00
	8 патронов розлива. ЮВЕСТ-0,5 БН-С (стекло)					Стекло: 750 000,00

Наши новости

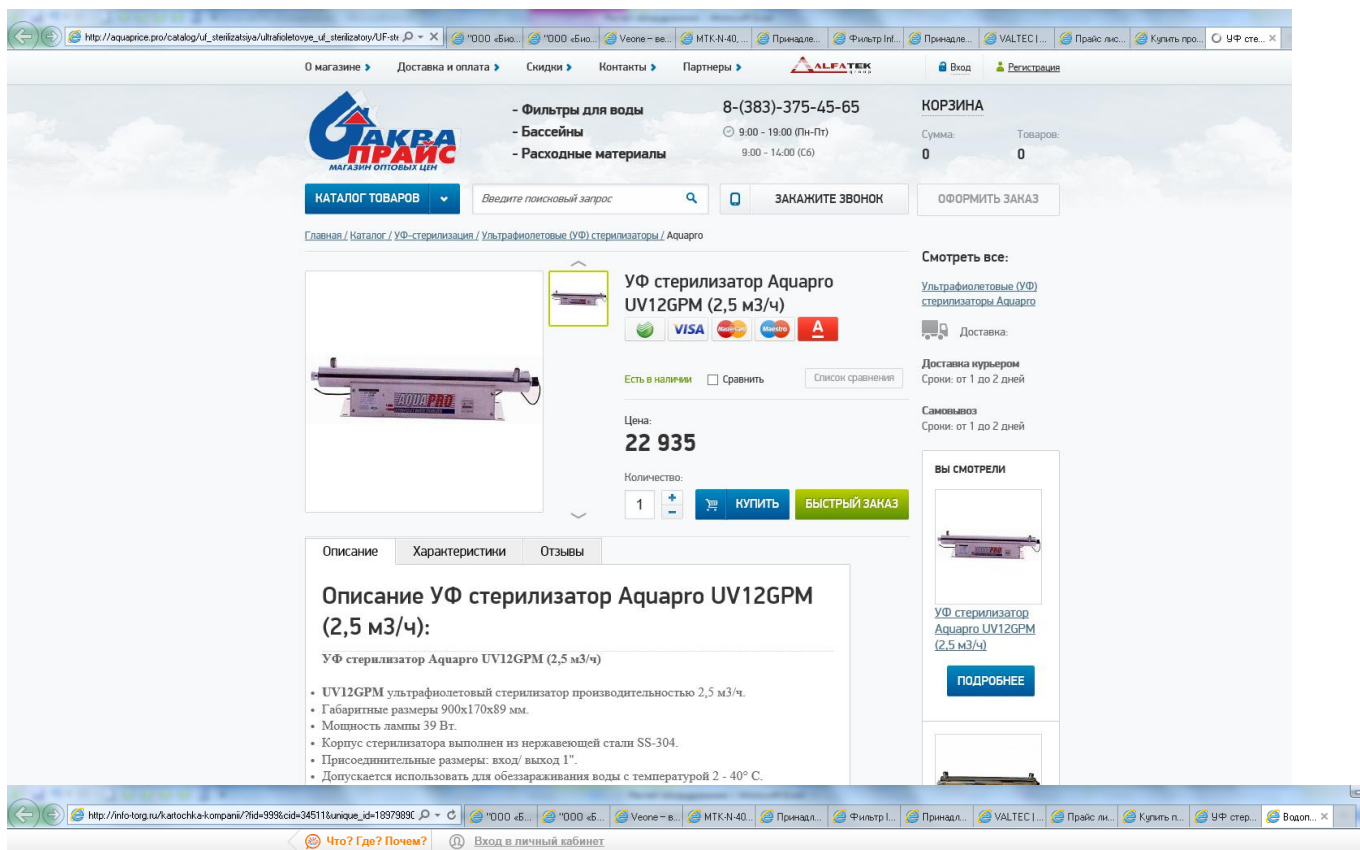
01.10.2015

Автоматическая Линия розлива пива, воды лимоната в стеклянные бутылки малой производительности

Машина фасовочно-укупорочная Марки ЮВЕСТ 0.5БН.

Машина является универсальной для розлива газированных и спокойных пищевых жидкостей. пива в стекло бутылки емкостью от 0,25л. до 1,0л. и укупорки крошек пробкой и пробкой крошек твист off. Она будет не замеченой при организации не большого цеха розлива лимоната и особенно

Айсберг-RO5.000Pro	Ст-1	8040	930 000,00
Айсберг-RO6.000Pro	Ст-2	8040	1 000 000,00
Айсберг-RO8.000Pro	Ст-2	8040	1 350 000,00
Айсберг-RO9.000Pro	Ст-3	8040	1 410 000,00
Айсберг-RO10.000Pro	Ст-2	8040	1 500 000,00
Айсберг-RO12.000Pro	Ст-4	8040	1 600 000,00
Айсберг-RO12.000Pro	Ст-3	8040	1 630 000,00
Айсберг-RO15.000Pro	Ст-3	8040	1 800 000,00
Айсберг-RO16.000Pro	Ст-4	8040	2 100 000,00
Айсберг-RO20.000Pro	Ст-4	8040	2 480 000,00



Азбука отопления

+7 (3452) 430420

Написать письмо

О нас Каталог Отзывы Контакты

Водоподготовка: Установка умягчения Rondomat E 100 DWZ UDT. Цена за шт.

О нас

Котельное оборудование, радиаторы, трубы (сшитый полиэтилен, металлопластиковые), фитинги, комплектующие, насосное оборудование, системы водоочистки, системы отопления, водоснабжения, канализации. Оптово-розничная продажа (торговля, купить), монтаж, сервисное обслуживание проданного оборудования. Наличный, б/н расчет.

Каталог товаров

Водоподготовка: Установка умягчения Rondomat E 100 DWZ UDT. Цена за шт.

154247.00 руб.

Водоподготовка: Установка умягчения Rondomat E 100 DWZ

Тобольск, (г. Тюмень, ул. Коммунистическая 47) показать все филиалы

пн, вт, ср, чт, пт с 09:00 до 18:00, без перерыва.

+7(3452)430420

azbukao@mail.ru

Каталог компании

←

→

↺

↻

http://akvaoptima.ru/catalog/77-uzly-podmеса-termostaty-upravlenie

Смеситель...

Насосные ст...

Инструменты

УФ стерили...

Осушитель...

Осушитель х...

Принадлеж...

Прайс-лист...

Водоподгото...

Ч...

АКВАОПТИМА
системы отопления, водоснабжения, канализации
проектирование, монтаж, поставка материалов

☎ 8 (383) 363-20-44
☎ 8 (383) 363-39-80
☎ 8 (383) 334-03-88

✉ akvaoptima@mail.ru
630001, г. Новосибирск,
ул. Д.Ковальчук, д. 1, оф. 302

Вход

Регистрация

🛒

0 тов. - 0 руб.

О компании

Услуги

Оплата и доставка

Статьи

Новости

Документы

Контакты

Поиск по товарам

Каталог товаров

Оформить заказ

Заказать звонок

Каталог | Подбор по параметрам

Главная / Теплый пол / Узлы подмеса, термостаты, управление

Узлы подмеса, термостаты, управление

Производитель

☐ Uponor ☐ Watts

найти



Насосно-смесительные блоки Uponor

есть в наличии

Производитель: Uponor

Страна: Германия

Тип: Узлы подмеса, термостаты, управление

Доставка: [\(условия доставки\)](#)

Наименование	Артикул	Мощность, кВт	Цена, руб.	
Uponor Fluvia T Насосно-смесительный блок PUSH-12 AC-X 1Y	1067387	3	25 872	1

Приложение 4 (Фотографии объектов)







